

REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES
DEL PARTIDO JUSTICIALISTA DE LA PLATA

TERCERA POSICIÓN E S P E C I A L

LAS MALVINAS SON Y SERÁN ARGENTINAS

AÑO 2. N° 8. ABRIL 2021



ÍNDICE

AUTORIDADES DEL PJ LA PLATA	3
PRÓLOGO	4
POR JUAN MANUEL PIGNOCCHIO	
COMO CADA 2 DE ABRIL	6
GOBIERNO Y DIPLOMACIA	9
CAUSA MALVINAS	10
ENTREVISTA A ALDO LEIVA	14
MUJERES SUJETAS ACTIVAS	18
MALVINAS: LA ESTRATEGIA HOLÍSTICA ARGENTINA VS LA ESTRATEGIA FRAGMENTARIA BRITÁNICA	20
GESTA DE MALVINAS	22
HERNAN PUJATO	24
JUAN ATILIO BRAMUGLIA	27
EL CORREO ARGENTINO Y LAS MALVINAS	28
FRANCISCO PEREGRINANDO EN IRAK	32
ENTRE LA “FRATELLI TUTTI” Y LAS AMENAZAS DEL ESTADO ISLÁMICO	35
FRANCISCO ARGENTINO UNIVERSAL	38
PARTIDOS POLITICOS	40
VITRINA PERONISTA	42
JOSÉ PEDRONI	44

EQUIPO

JUAN MANUEL PIGNOCCHIO

Laura Arano

Arturo Bruzzoni

Julieta Miraglia

Ramiro Ordoqui

Juan Ortega

Maria Ticiana Sagasti

DISEÑO: LOLI OPPEN



**LA POLÍTICA,
ES LA POLÍTICA
INTERNACIONAL**

CONTACTO

WWW.REVISTATERCERAPOSICION.COM.AR

INSTAGRAM: @TERCERAPOSICIONREVISTA

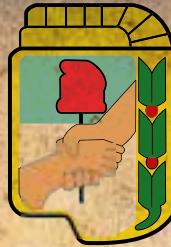
TWITTER: @REVISTATERCERAP

FACEBOOK: TERCERAPOSICIÓNREVISTA

NUEVO

LUIS LUGONES

P R E S I D E N T E



Antes de empezar me gustaría recordar aquella movilización a Plaza de Mayo del 30 de marzo del 82, que tuvo como objetivo acelerar el desgaste a la dictadura genocida. Ese fue un antecedente inmediato de la maniobra que, 3 días después resultaría en la recuperación de Malvinas. Ese día mezclamos alegría con dolor, ya que percibíamos el objetivo menor, es decir, construir una legitimidad que nunca tuvieron. Esa noticia nos encontró con una plaza con una multitud alborozada, pero con Galtieri.

La cuestión Malvinas nos atraviesa como argentinos. Hago público el reclamo de los ex combatientes del CECIM, que en una carta pública dirigida a Alberto Fernández reclaman por la anodina actuación del Juzgado Federal de Tierra del Fuego, que dilata los juicios por graves violaciones a los DDHH, así como reclaman una vez más la Intervención del Gobierno como querellante. Sus reclamos son tan sustanciales como precisos y ponen en relieve la situación de los padecimientos de los Soldados conscriptos durante el conflicto. Esta carta también pone en valor lo que significa la soberanía nacional, en otros términos, donde se tiene la obligación de seguir utilizando todos los medios



pacíficos existentes para seguir reclamando por la ocupación colonial en todos los foros internacionales que existen con una consigna clara: que las Malvinas son y serán argentinas.

Pero, la cuestión de la soberanía nacional no solo queda en nuestro justo reclamo por las Malvinas, esta requiere que avancemos decididamente hacia el Atlántico Sur y entendamos lo que significa el ser un país bicontinental. También lo que será un paso significativo para nuestra región, como es el Canal Magdalena requerirá de una política de Estado que haga actual un programa de desarrollo soberano de cara a la industria naviera, la flota comercial y el delicado tema de la Pesca.

Y por último: ¡Honor y gloria a nuestros Soldados Héroes y Mártires caídos en nuestras Islas!

ARIEL ARCHANCO

V I C E P R E S I D E N T E

“A 39 años de la denominada Operación Rosario que significó el desembarco de tropas argentinas en las Islas Malvinas, seguimos defendiendo la soberanía argentina sobre esas tierras y luchando incansablemente para recuperar lo que nos pertenece. La recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur, es indispensable para la construcción de un país totalmente soberano, a través del diálogo y la paz.

Cada año en esta fecha conmemoramos la memoria de 649 compatriotas que han perdido su vida luchando por nuestra patria, pero también es un llamado a la reflexión de lo que ha significado el colonialismo salvaje en esta parte del mundo, con una historia llena de masacres a nuestros hermanos y ocupación de nuestras tierras. Que se complementa con una colonización cultural que ha minado cíclicamente los proyectos soberanos de nuestra Argentina.

Por eso, ahora o nunca, la soberanía y la hermandad como pueblo argentino nos plantea el impostergable desafío de superar las contradicciones políticas entre los intereses de unos y otros. La imperiosa necesidad de construir una comunidad organizada también es una premisa geopolítica en un mundo multipolar”.



PRÓLOGO



POR
JUAN MANUEL PIGNOCCHI

MALVINAS

y una reivindicación histórica

La cuestión de la soberanía de las Islas Malvinas y del Atlántico Sur sigue constituyendo un eje central de una política exterior soberana. No solamente porque remite a nuestra historia, a la protección de nuestro territorio, sino porque constituye un enclave colonial en pleno siglo XXI que afecta política, económica y militarmente a la Argentina.

Declarada la independencia, en 1816, las Provincias Unidas del Río de la Plata asumieron la soberanía de las islas -como legado de la corona española-, de acuerdo al principio de *uti possidetis*, que determinaba la soberanía territorial en base a los antiguos límites administrativos coloniales de las ex metrópolis. En 1820, el gobierno de las Provincias Unidas tomó posesión formal de las islas, enviando a la fragata Heroína, al mando del coronel David Jewett. El primer representante de las Provincias Unidas fue Pablo Areguati, quien arribó a las Malvinas en 1823. El 10 de junio de 1829, Luis Vernet fue nombrado Comandante Político y Militar de las islas. Durante su gestión, impulsó el desarrollo de la pesca y la ganadería.

Luego, vendrían conflictos entre los Estados Unidos y Gran Bretaña, y la posterior ocupación en 1833. Criollos y charrúas se sublevaron frente a la invasión pero no lograron detenerla.

Distintos factores contribuyeron a que la Argentina no reclamara con la suficiente fuerza la soberanía de esos territorios, en especial, un proyecto económico agroexportador dependiente de las potencias europeas, y el interés de las clases dirigentes de mantener los privilegios británicos a cambio de su propio beneficio.

Habrá que esperar a la Segunda Guerra Mundial para ver revitalizados los reclamos, y en especial al gobierno peronista.

El 23 de mayo de 1945, en la Conferencia de San Francisco que dio origen a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el representante argentino, Miguel Ángel Cárcano realizó la primera reserva argentina sobre Malvinas en ese organismo. Durante el primer peronismo (1946-55), Malvinas cobraría una gran importancia en la agenda política. El 5 de julio de 1946, la Cámara de Diputados aprobó por unanimidad un proyecto para llevar la discusión sobre Malvinas al Consejo de Seguridad de la ONU. En 1948, se creó la División Antártida y Malvinas, dependiente de la Cancillería, para defender los derechos jurídicos sobre la Antártida Argentina, las Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur. Incluso en 1953 Perón envió a Londres a Alberto Tesaire, presidente provisional del Senado, a proponer que las islas pasaran a manos argentinas a través de una operación privada que implicara transferencia de fondos.

Como es sabido, la mayor conquista sucedió en 1965, en el ámbito de las Naciones Unidas. El 16 de diciembre de 1965 la Asamblea General de la ONU aprobó (94 votos a favor, 0 en contra, 14 abstenciones) la Resolución 2065, que invitaba formalmente a los gobiernos argentino e inglés a mantener negociaciones sobre la soberanía. Esta histórica resolución sostiene que las Malvinas no pueden ser descolonizadas atendiendo al principio de autodeterminación y pide a las partes que informen al Comité Especial de los Veinticuatro y a la Asamblea General sobre el progreso de las negociaciones.

Y es desde este punto en el que queremos volver a discutir la cuestión de la soberanía. La guerra y fundamentalmente el proceso de "desmalvinización" que llevó adelante el gobierno de Raúl Alfonsín y posteriormente los de Carlos Menem, consolidaron el retroceso



argentino y el avance de los intereses británicos, que siempre se manejaron con hechos consumados: extendiendo su zona de exclusión, explotando la pesca y explorando el subsuelo fuera de los marcos regulatorios, que de por sí fueron cada vez más concesivos.

Los famosos Acuerdos de Madrid y los de 1995, sellaron la dependencia dejando que Malvinas se transformara en una giganteza base militar de Londres y por tanto también de la OTAN. La Base de Mont Pleasant es uno de los cinco mayores enclaves militares extranjeros en América. Tiene dos pistas aptas para aterrizaje y despegue de aviones capaces de transportar tropas y equipos y posee una estación naval de aguas profundas (Mare Harbour) apta para submarinos nucleares, y silos y capaces de lanzar armas nucleares.

La pesca es la actividad que actualmente más divisas le reporta a la economía de las Malvinas. La decisión británica de permitirle al gobierno isleño declarar una zona económica de 320 kilómetros alrededor de las Islas fue lo que les dio a los malvinenses jurisdicción sobre las aguas y una transformación en los ingresos.

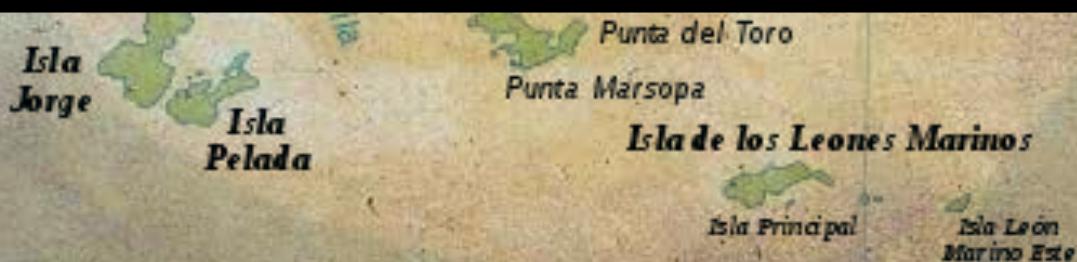
En 2010, se reflotó la posibilidad de obtener petróleo en

Malvinas. En ese momento la firma anglo-holandesa Shell confirmó la existencia de reservas probadas de petróleo, con lo cual comenzaron intensas tareas de varias empresas petroleras.

Hubo que esperar nuevamente al gobierno del Frente para la Victoria

En los últimos años, uno de los principales avances hacia la descolonización es que Malvinas se haya transformado en una causa regional: el MERCOSUR, la UNASUR y la CELAC ya refrendaron la posición argentina y acompañaron algunas medidas, como la restricción a los barcos con la ilegítima bandera de las Falkland.

En la última Cumbre de las Américas (Cartagena, 14 y 15 de abril 2012), 32 países de la región (a los que debe sumarse Cuba) presionaron a EEUU para incluir el reclamo argentino en la declaración final (que no existió, por el rechazo de Washington a incluir este tema y permitir la participación de Cuba en estas cumbres presidenciales).





Por Daniel Filmus

COMO CADA 2* DE *ABRIL

Como cada 2 de abril, hoy las argentinas y los argentinos ponemos en pausa nuestras tareas diarias para homenajear a aquellos compatriotas que se jugaron la vida por la recuperación del ejercicio de nuestra soberanía en las Malvinas.

Homenajear significa hacer público un acto en honor a alguien, pasar a la esfera social un honramiento, legitimarlo y transformarlo en un hecho compartido por una comunidad. Este acto, en el caso de Malvinas, apunta no sólo a honrar a los protagonistas sino también a recordar y dar a conocer los acontecimientos históricos relacionados con las Islas, y al mismo tiempo difundir e informar sobre la situación actual de los reclamos argentinos.

Conmemoramos y homenajeamos entonces tanto a los 649 soldados que con valor y patriotismo cayeron combatiendo valerosamente en las Islas como a quienes regresaron a sus hogares con las heridas físicas, psicológicas y espirituales que les ocasionó el conflicto armado. No quedan fuera de nuestro reconocimiento esas familias que tuvieron que llorar a sus hijos, ni aquellas que acompañaron y sostuvieron a quienes llevan eternamente las cicatrices de la guerra en el cuerpo y en la memoria.

Sin embargo, no todos los gobiernos que se sucedieron después de la guerra le otorgaron a este homenaje el mismo valor o trascendencia. La voluntad política de recordar los hechos y homenajear a sus protagonistas estuvo íntimamente relacionada con la importancia que se le dio la Causa Malvinas en cada uno de los períodos. Apenas finalizó la contienda bélica, comenzó a tomar cuerpo el objetivo de “desmalvinizar” y olvidar el heroico papel que desempeña-

ron nuestros jóvenes. Antes de volver a sus casas, la dictadura los obligó a firmar un documento donde se comprometían a no contar lo que había ocurrido en las Islas. Pero también a partir de la recuperación de la democracia hubo gobiernos que prefirieron sembrar el olvido y no recordar la historia. Una historia muchas veces silenciada, ocultada o negada en nuestro país.

Efectivamente, las estrategias de política exterior en relación a Malvinas no siempre tuvieron continuidad. Por ejemplo, si analizamos las políticas implementadas a partir de 1983, podemos observar que si bien hubo mayormente persistencia en el reclamo, poco tuvieron que ver entre sí los caminos escogidos por los distintos gobiernos democráticos. Mientras que en algunos períodos la causa Malvinas se constituyó en un eje central de la política, en otros se privilegió la conveniencia de atender prioritariamente las cuestiones económicas a costa de sacrificar la soberanía sobre los recursos naturales.

Uno de los últimos intentos de devaluar el homenaje a los veteranos de la guerra y a los caídos fue la decisión de Mauricio Macri de resolver a través del decreto 42/37 que el feriado del 2 de abril (también el del 24 de marzo) pudiera ser “trasladado” a otra fecha con fines turísticos. La enorme resistencia de la sociedad a esta medida obligó a que el gobierno tuviera que dar marcha atrás y no pudiera implementarla.

Ese desinterés por recordar a los ex combatientes era coherente con una política exterior de abandonar el reclamo de nuestra soberanía sobre las Islas, funcional a los intereses del Reino Unido. En efecto, el Presidente

*Secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur de la Nación

MALVINAS

Mauricio Macri se convirtió en el primer presidente de la democracia que no mencionó el reclamo de diálogo con Reino Unido por la soberanía sobre Malvinas en el tradicional discurso frente al Parlamento. Pero esta ausencia se manifestó también en la relativización de la importancia que esta demanda tiene para el pueblo argentino tanto en las reuniones bilaterales que realizaron con las autoridades británicas, como en los organismos multilaterales. En una suerte de metáfora sobre la intención oficial de quitar este tema de la agenda nacional e internacional, las Islas Malvinas fueron "olvidadas" en el diseño del mapa de Argentina realizado por el Ministerio de Desarrollo Social.

La estrategia de bajar la intensidad del reclamo por el diálogo con el Reino Unido por la soberanía de las Islas Malvinas quedó evidenciada en el "comunicado conjunto" que firmaron los vicecancilleres de ambos países -Carlos Foradori y Alan Duncan -el 13 de setiembre de 2016. En este "comunicado" se asumía el compromiso "tomar las medidas apropiadas para remover todos los obstáculos que limitan el crecimiento económico y el desarrollo sustentable de las Islas Malvinas, incluyendo comercio, pesca, navegación e hidrocarburos". Desde nuestra perspectiva, el principal obstáculo que limita el crecimiento de las Islas es la presencia del colonialismo británico. Este es el factor que hay que remover.

El gobierno de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner está profundamente convencido de que la persistencia de un enclave colonial en una parte de nuestro territorio usurpado por los británicos desde el 3 de enero de 1833, que afecta la integridad territorial del país y a la región en su conjunto, es una injusticia que no debemos naturalizar.

Al igual que los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner, este gobierno está convencido de que el mejor homenaje que se les puede brindar a los que combatieron por la recuperación del ejercicio de la soberanía en las Islas es comprometernos a continuar trabajando permanentemente y en forma pacífica y con las herramientas que nos brinda el derecho y la diplomacia internacional por los ideales por los cuales muchos de ellos ofrendaron sus vidas.

En esta dirección, nos propusimos avanzar hacia la construcción de consensos nacionales para llevar adelante políticas de Estado que se conviertan en estrategias más allá de los períodos electorales. Sabemos que no es fácil, pero es imprescindible si queremos tener éxito en la Causa. Es verdad que desde el mismo momento de la usurpación, en enero de 1833, Argentina ha sostenido su reclamo hacia el Reino Unido en forma permanente. A los pocos meses de ocurrido el hecho, nuestro embajador en Londres, Manuel



CÓMO CADA 2 * DE * ABRIL

Moreno, hermano de Mariano, inició las protestas que se continuaron ininterrumpidamente hasta hoy.

Existen profundas raíces que permiten sentar las bases para la construcción de políticas de Estado. La más importante es el convencimiento y el sentimiento unánime de nuestro pueblo, más allá de las diferencias sociales, regionales o partidarias, respecto de la justicia de nuestro reclamo. Desde distintas vertientes, muchos de los principales líderes políticos de nuestra historia, como Roca, Yrigoyen, Palacios, Perón, Illia y Kirchner, colocaron la Causa Malvinas como una reivindicación permanente y actuaron en consecuencia.

Y más recientemente, el consenso en torno a la Resolución 2065 de la ONU en 1965, la inclusión del reclamo por Malvinas como Cláusula Transitoria Primera de nuestra Constitución Nacional en 1994, la votación por unanimidad en ambas Cámaras del Congreso de la Nación de la Declaración de Ushuaia en el 2012 y la reciente aprobación, también por unanimidad, de la Ley 27558, que crea en forma plural y multidisciplinaria el Consejo Nacional Asesor Presidencial sobre Malvinas, y de la Ley 27557, que demarca el límite de la Plataforma Continental Argentina, son algunos de los ejemplos de la capacidad que tenemos los argentinos de alcanzar miradas comunes frente a objetivos que tienen carácter nacional.

Hoy es necesario que los acuerdos también se extiendan hacia la concertación de mecanismos que permitan defender nuestros recursos renovables y no renovables en el Atlántico Sur. Porque esos recursos, cada vez más se convierten en una de las principales razones de la usurpación británica y de la enorme base militar que, desafiando las resoluciones de las Naciones Unidas, continúa amenazando a la Región desde las Islas Malvinas.

El creciente consenso alcanzado en los organismos multilaterales acerca de la necesidad de cumplir con la Resolución



2065 de la ONU, la conformación de un escenario donde se consolida la mirada multipolar, las consecuencias del Brexit y la permanente solidaridad de los países de la región y de las 133 naciones en vías de desarrollo que conforman el G77 mas China, son algunas de las situaciones que generan condiciones propicias para profundizar nuestro reclamo.

Como todo ejercicio de concertación, alcanzar acuerdos sobre estrategias comunes para las grandes mayorías nacionales exige esfuerzo, amplitud de miradas y generosidad. Estamos seguros que la justicia de la Causa Malvinas, la profundidad del sentimiento que anida en el corazón de nuestro pueblo y el firme compromiso de honrar la memoria de quienes combatieron por nuestra soberanía permitirá avanzar en esas políticas. Políticas de Estado firmes que trasciendan los calendarios electorales y los gobiernos de turno para que nuestra bandera vuelva a flamear en las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y en los espacios marítimos correspondientes.



GOBIERNO & DIPLOMACIA

Cancillería crea la Unidad para la Promoción de Inversiones en Energía y Minería con el objetivo de formular y coordinar políticas que atraigan inversiones para esos dos sectores fundamentales de nuestra economía.

El canciller Solá realizó una visita oficial a Bolivia. Allí se reunió con el presidente Luis Arce, con el vicepresidente David Choquehuanca y el canciller Rogelio Mayta. La misión se realizó para profundizar la agenda bilateral, ampliar el comercio bilateral y las inversiones, estudiar la cooperación para la explotación conjunta de litio y abordar temas regionales, como la incorporación de Bolivia como miembro pleno del Mercosur.

El canciller Solá participó, junto con sus pares del Mercosur, de una conferencia por los 30 años del bloque regional, organizada por Atlantic Council. En ella remarcó la voluntad de integración y la necesidad de que la voz de la región sea escuchada.

El canciller mantuvo una videoconferencia con su par de Túnez, Othmam Jerandi. Analizaron las posibilidades de aumentar el intercambio comercial y el científico-tecnológico, y de intensificar la Cooperación Sur-Sur existente.

Ante la presentación del primer ministro británico Boris Johnson, la República Argentina insta al Reino Unido a escuchar a la comunidad internacional que promueve el fin del colonialismo y a reanudar el diálogo sobre la Cuestión Malvinas.

La República de la India habilitará la apertura de su mercado para la yerba mate argentina.

El canciller celebró una reunión con embajadoras y embajadores de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

Se inicia una segunda fase de la iniciativa humanitaria para identificar a los soldados que dieron su vida en las Islas Malvinas.

El canciller Solá recibió hoy al embajador de la República Popular China, Zou Xiaoli, para dialogar sobre la agenda bilateral.

El canciller Felipe Solá mantuvo una reunión de trabajo con un grupo de once embajadores de países árabes.

La República Argentina formalizó hoy su retiro del denominado Grupo de Lima, al considerar que las acciones que ha venido impulsando el Grupo en el plano internacional, buscando aislar al pueblo venezolano y a sus representantes, no han conducido a nada.

El presidente Alberto Fernández encabezó la reunión de jefes de Estado de Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Chile para conmemorar un nuevo aniversario de la firma del Tratado de Asunción que creó el MERCOSUR.



Por
Martín Pérez*

CAUSA MALVINAS

RIO GRANDE, CIUDAD DE LA SOBERANÍA

Río Grande se encuentra al Norte de la Isla de Tierra del Fuego, mirando hacia al Este en dirección al Atlántico Sur y “tras un manto de neblinas” a las Islas Malvinas.

A fines de 1980 hubo un debate respecto a cuáles iban a ser los alcances de la nueva Provincia austral. Había quiénes adherían a la posición de “Provincia chica” y querían circunscribir el territorio provincial en los límites de la parte argentina de la Isla Grande de Tierra del Fuego. La posición mayoritaria, liderada por el peronismo, eligió el camino de la creación de la “Provincia grande”, incluyendo también los territorios de la Antártida argentina y las Islas del Atlántico Sur. Esta decisión no sólo responde a un sentimiento fueguino de soberanía sino también a una mirada geopolítica que entiende que esos territorios que hoy son parte de la Provincia forman una estructura naturalmente indivisible.

La historia lo demuestra. Así como hoy Malvinas depende de Tierra del Fuego, hubo un tiempo en que Tierra del Fuego dependió de Malvinas.

En 1829 el país se encontraba en una frágil situación post

guerra con el Brasil en relación a los territorios de la Banda Oriental -hoy República del Uruguay-. A la guerra del frente externo le siguió una cruenta guerra civil cuyo punto más alto fue el fusilamiento del gobernador Manuel Dorrego. Malvinas ya para ese entonces era una política de Estado más allá de la sangre que corría de unitarios y federales. Es así como el 10 de junio se crea la Comandancia político y militar de Malvinas y adyacencias nombrando a Luis Vernet como su primer comandante. La palabra adyacencias no era menor, porque dejaba en claro que la soberanía argentina de Malvinas se proyectaba no sólo al oriente en dirección a las Islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur sino también en dirección occidental hacia Tierra del Fuego. En este sentido, Luis Vernet tenía vínculos políticos y comerciales con la cacique tehuelche María “la Grande” cuya influencia se extendía por toda la Patagonia y también en los territorios lindantes al Estrecho de Magallanes.

El bombardeo estadounidense a Malvinas de diciembre 1831 y la posterior usurpación británica del archipiélago en enero de 1833 truncaron ese proyecto de integración insular

y continental. Dado que los territorios para ese entonces formaban parte de la Gobernación de Buenos Aires, fue Juan Manuel de Rosas junto al embajador Manuel Moreno ante el Reino Unido, quienes se encargaron de sostener el reclamo de soberanía de nuestras Islas Malvinas por la vía diplomática y pacífica.

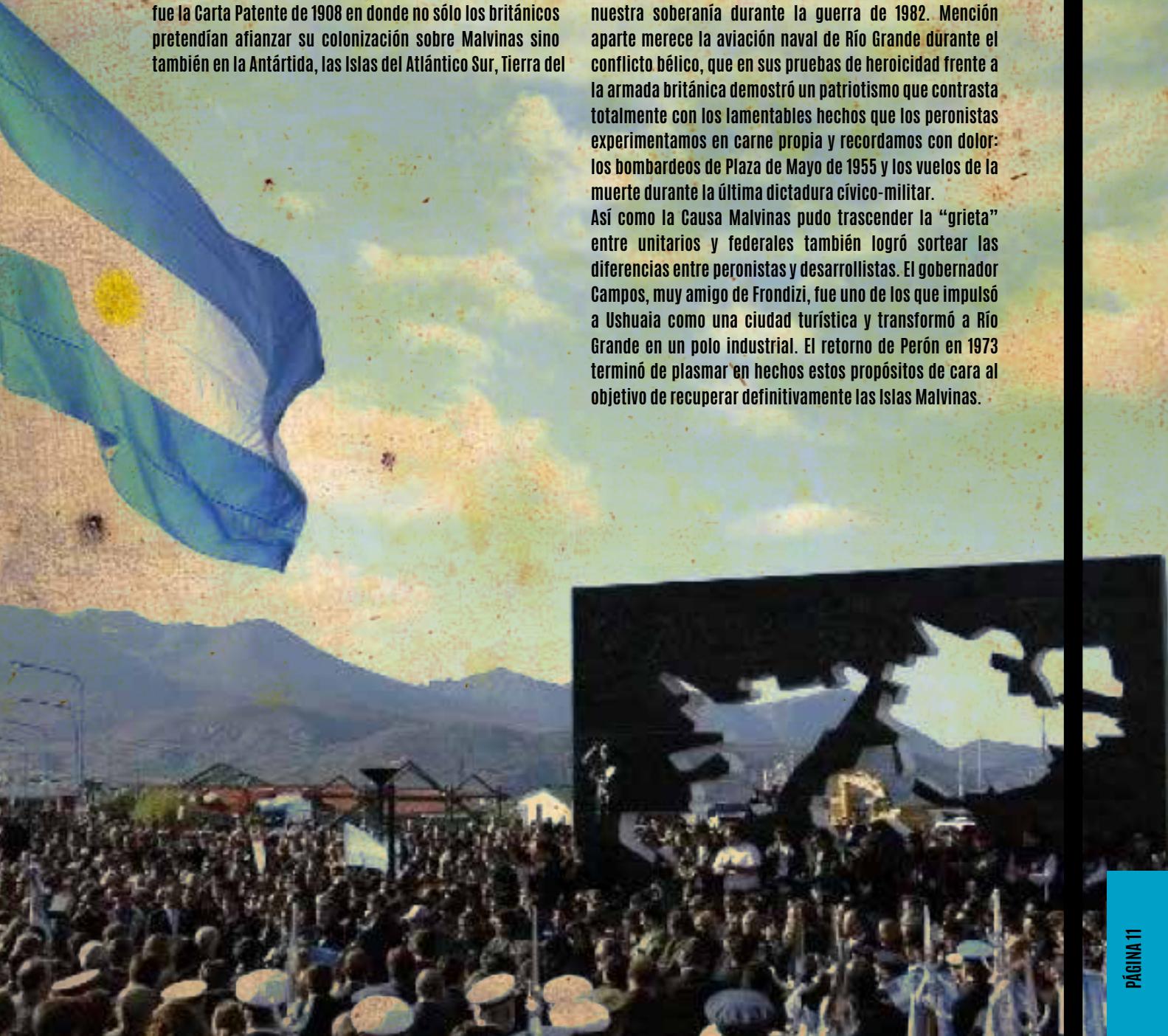
Pero las pretensiones coloniales británicas iban mucho más allá del archipiélago. La bandera argentina flameó por primera vez en territorio fueguino al mismo tiempo que se consolidaba como territorio nacional en octubre de 1884. Durante este período se produjo el avance de los capitales británicos en todo nuestro país en el marco de la inserción argentina al resto del mundo a través del modelo agroexportador. Detrás de ese modelo económico el genocidio de los pueblos indígenas.

El 22 de febrero de 1904 es el día en que nos convertimos en una Nación bicontinental, alizar nuestra bandera de forma permanente en la Antártida. La respuesta a estos avances fue la Carta Patente de 1908 en donde no sólo los británicos pretendían afianzar su colonización sobre Malvinas sino también en la Antártida, las Islas del Atlántico Sur, Tierra del

Fuego y el sur de la Provincia de Santa Cruz. Ejercer soberanía en la Patagonia austral no iba a ser sencillo mientras persistía la expansión colonial británica. Es en este contexto que, a través de un decreto de Hipólito Yrigoyen, el 11 de julio de 1921 se funda la ciudad de Río Grande como colonia “agrícola y pastoril”.

Después de la segunda guerra mundial y con la llegada del peronismo, Río Grande se consolidó como ciudad estratégica en la construcción de la soberanía nacional. Si bien seguía teniendo el prestigio de ser una región caracterizada por la ganadería, ya para ese entonces se tenía noción mediante estudios geológicos de su potencial energético. Durante este período, Malvinas formó junto a la Antártida dos prioridades en términos de soberanía. Río Grande contribuyó como parte de esa ecuación estratégica a través de la creación del Batallón de Infantería de Marina №5 en 1947 y de la base aeronaval en 1949, que no casualmente resultaron ser grandes protagonistas de la defensa de nuestra soberanía durante la guerra de 1982. Mención aparte merece la aviación naval de Río Grande durante el conflicto bélico, que en sus pruebas de heroicidad frente a la armada británica demostró un patriotismo que contrasta totalmente con los lamentables hechos que los peronistas experimentamos en carne propia y recordamos con dolor: los bombardeos de Plaza de Mayo de 1955 y los vuelos de la muerte durante la última dictadura cívico-militar.

Así como la Causa Malvinas pudo trascender la “grieta” entre unitarios y federales también logró sortear las diferencias entre peronistas y desarrollistas. El gobernador Campos, muy amigo de Frondizi, fue uno de los que impulsó a Ushuaia como una ciudad turística y transformó a Río Grande en un polo industrial. El retorno de Perón en 1973 terminó de plasmar en hechos estos propósitos de cara al objetivo de recuperar definitivamente las Islas Malvinas.



Fue en este contexto que se instalaron en las Islas las empresas del estado nacional argentino: Líneas Aéreas del Estado, Gas del Estado, YPF y Correo Argentino. Desde 1829 que no se integraba la totalidad de los territorios insulares y antárticos de la Argentina. Previo a la muerte de Perón y reconociendo lo inevitable, el Foreign Office británico ofreció una propuesta de administración conjunta en donde pasadas un par de generaciones Gran Bretaña devolvería de forma definitiva las Islas Malvinas. Las rondas de negociaciones se interrumpieron con la guerra y es hasta el día de hoy que los británicos se niegan a cumplir con las resoluciones de Naciones Unidas que promueven la descolonización del archipiélago en favor de nuestro país. Desde entonces, el sentimiento malvinero de Río Grande se mantuvo intacto y desde 1995, en pleno contexto desmalvinizador y por iniciativa de veteranos de guerra y vecinos de la ciudad, se realiza la vigilia en homenaje a nuestros héroes de Malvinas.

La llegada de Néstor Kirchner y Cristina Fernández fue una bocanada de oxígeno después de décadas de neoliberalismo. Río Grande recuperó su desarrollo industrial hasta convertirse en la principal proveedora de bienes industriales de todo el país. En ese contexto, se sancionó la ley 26.846 que designó oficialmente a nuestra ciudad como la capital nacional de la vigilia, mientras en el plano regional la Causa Malvinas se consolidaba como política activa de la Patria Grande a través de organismos como Mercosur, UNASUR, ALBA y CELAC.

Así como esto refleja la importancia geopolítica de Río Grande en el marco de un proyecto nacional con vocación soberana, el retroceso que sufrimos durante los 4 años de gobierno de la Alianza Cambiemos también. Durante esos años, nos tocó denunciar la política deliberada de desmalvinización que planteaba el “buen entendimiento” con el Reino Unido por encima del reclamo de soberanía. También tuvimos que resistir y luchar contra un proyecto económico antiproductivo que concibió al polo industrial de Río Grande como un lastre.

Desde la llegada de Alberto Fernández a la Casa Rosada iniciamos un proceso de reconstrucción soberana. En el primer año de gobierno, se aprobaron por unanimidad 3 leyes relacionadas con Malvinas: la actualización del límite de la plataforma continental extendiendo nuestra soberanía al lecho y subsuelo hasta la milla 350; la actualización de las multas a la pesca ilegal; y la creación de un Consejo Nacional que garantiza que el reclamo de soberanía se convierta en una política de Estado a largo plazo inmune a los cambios coyunturales de gobierno. En paralelo se aprobó la ley de capitales alternas, siendo Río Grande la primera de ellas en recibir al presidente de la Nación y su Gabinete federal.

Estamos en un momento clave. El escenario del brexit, en donde el acuerdo de libre comercio entre el Reino Unido y la Unión Europea no incluye a las colonias británicas de ultramar, deja expuesta la vulnerabilidad económica de Malvinas que desde la guerra se sostiene principalmente de las exportaciones ilegales de pesca a España sin el pago de aranceles aduaneros. Las recientes declaraciones del primer ministro Boris Johnson parecieran ir en dirección a sostener el colonialismo británico en el Atlántico Sur por la vía militar, algo que no sólo se traduce en una amenaza a nuestra región sino que es un anacronismo que el mundo contemporáneo no debiera tolerar.

El desarrollo integral de nuestra ciudad es un elemento clave en la estrategia nacional de construcción soberana en el Atlántico Sur. El ejercicio pleno de soberanía en nuestras Islas Malvinas demandará de nuestra ciudad un rol activo en su integración logística, energética y cultural. Es el destino de una ciudad que se encuentra a solo 576 km de Puerto Argentino y en el centro geográfico del territorio nacional.

Al cumplirse 100 años de la fundación de nuestra ciudad, asumimos el desafío de sabernos protagonistas fundamentales de la recuperación definitiva de nuestras Islas Malvinas. Lo hacemos con orgullo, amor y valor.

Somos Río Grande. Somos la ciudad de la soberanía.



*Intendente de Río Grande, Tierra del Fuego.



JUAN DOMINGO **PERÓN**

"En lo que a política internacional se refiere, los términos de nuestro accionar son claros y precisos. Sostenemos, desde el instante mismo del nacimiento del Justicialismo, como principios y objetivos básicos en lo internacional, lo siguiente:

- 1.- La defensa integral de la soberanía nacional en todo nuestro territorio y especialmente sobre la Antártida Argentina, las Islas Malvinas y sus islas independientes.
- 2.- El ejercicio de la Justicia Social, la Independencia Económica y la Soberanía Política, como bases para asegurar a cada Pueblo del mundo su propia felicidad, mediante la realización de la propia justicia y la propia libertad.
- 3.- La Tercera Posición como solución universal distinta del marxismo internacional dogmático y del demoliberalismo capitalista, que conducirá a la anulación de todo dominio imperialista en el mundo".

Mensaje del 7/9/73 a la IV Conferencia de Países No Alineados realizada en Argelia

ENTREVISTA

ALDO LEIVA

EX COMBATIENTE,
EX INTENDENTE DE GENERAL SAN MARTÍN
DIPUTADO NACIONAL POR CHACO



¿En dónde lo encontró el desembarco de tropas argentinas en Malvinas el día 2 de abril? ¿A qué unidad militar pertenecía y cuándo iniciaron las maniobras que lo llevaron hasta las Islas?

El 2 de abril me encontraba en el Regimiento de Monte Caseros en la provincia de Corrientes donde prestaba servicios como soldado clase 1963. Los aprestos comenzaron prácticamente en forma inmediata, se estableció el acuartelamiento del regimiento y todos los días estábamos en alarma para que partíramos en principio hacia el sur el día 14 de abril. Esos días previos al 2 de abril los soldados clase 1963 estábamos por tener la primer

licencia para ir cada uno a nuestros hogares incluso estábamos en la estación del ferrocarril y nos hicieron volver. Esto habría sido el 30 de marzo. El 2 de abril muy temprano nos encontramos con la noticia de que se habían recuperado las Islas.

¿Cuánto tiempo estuvo en las Islas? ¿Cómo fueron sus vivencias, sus movimientos diarios y cuál cree que fue el momento en que mayor tensión vivió?

Estuve en las Islas unos 45 días donde vivimos momentos de mucha tensión, que se fue incrementando a partir del avance de las tropas enemigas. El primer recuerdo fuerte que tengo es del 1º de Mayo cuando bombardearon el aeropuerto donde sufrimos la primera baja de nuestro regimiento que había ido a buscar provisiones. Eso generó un impacto muy fuerte en toda la tropa y especialmente en el sector nuestro porque era un soldado muy conocido en este caso personalmente por mí. En el transcurso del combate hubo situaciones de extrema tensión cuando se producían los bombardeos de manera nocturna, cuando sufríamos bajas.

El momento culminante fue la noche de avance final de los ingleses hacia nuestras posiciones donde había fuego de artillería, combate prácticamente cuerpo a cuerpo. Esa noche la pasamos muy pero muy mal con varias bajas. En lo personal, junto al cabo que era jefe de grupo nos cayó una bomba a unos tres metros. Cuando nos obligan al repliegue hubo fuego cruzado, el enemigo que nos disparaba y las tropas propias que estaban detrás nuestro, y nos dimos cuenta que la situación era incontrolable ya que nuestro jefe de sección, el subteniente Pérez Graci, fue herido con el cabo y otros dos soldados, Barreto y Galarza. Trasladamos al subteniente hasta un puesto de asistencia, haciendo 10 kilómetros en camilla. Esto que estoy relatando obra en el diario de guerra del Regimiento de Infantería 4 de Monte Caseros que visité después de 39 años y el actual jefe tuvo la deferencia y me entregó



ALDOLIVA



fotocopia de esa documentación. Viví situaciones límites producto de la desesperación de ver que la situación era cada vez más complicada. En algún momento pensé en quitarme la vida, pero cuando iba hacer eso conocí a Dios, le pedí perdón por lo que estaba por hacer y le pedí fuerzas para seguir adelante. Dios no me falló y yo trato de no fallarle a Dios.

¿Quiénes eran sus compañeros? ¿Venían de los mismos lados? ¿Qué recuerda de aquellos que perdieron la vida?

Como en todos los regimientos había soldados de diferentes lugares. En este caso de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones. Unos años atrás logramos juntar a todo el grupo en mi ciudad de General San Martín, Chaco donde compartimos momentos maravillosos de anécdotas, recuerdos, tristeza, alegría, emoción y llanto. Estuvieron en mi ciudad dos o tres días de reencuentro. Afloró el amor a la patria, el orgullo de haber defendido a la Patria pero también la frustración por haber entendido después de grandes que fuimos utilizados con fines inconfesables por parte de la dictadura de entonces. Nos queda la satisfacción de saber que la sangre derramada fue para recuperar esta democracia que está por cumplir 38 años.

¿Cómo fue el momento de la rendición argentina y la vuelta al Continente, cómo fue recibido usted y sus compañeros en sus localidades?

El momento de rendición fue un momento de enorme tristeza y de impotencia al ver que en el mástil mayor

donde flameaba la Celeste y Blanca ya estaba la bandera inglesa. Fuimos tomados prisioneros al haberse determinado la rendición, a esto lo llamaron capitulación pero fue una rendición, a partir de allí fuimos repatriados al continente en el buque Canberra. Estuvimos una semana en Campo de Mayo y de allí a nuestras unidades. En esos momentos las Fuerzas Armadas trataron de ocultar todo. Todos fuimos bien recibidos en nuestros pueblos. Posteriormente vino un tiempo de falta de reconocimiento, de pensiones. Muchos no lo quieren nombrar a Menem pero él fue el primer presidente que nos dio una pensión graciabil. El presidente que hizo con nosotros una reparación histórica fue Néstor Kirchner que nos otorgó lo equivalente a una pensión de guerra. Nos entregó bonos que pudimos canjear cobrando una cifra importante. Hay provincias como el Chaco que otorgan una pensión equivalente a la pensión nacional, lo que nos permite decir después de muchos años que tenemos una cobertura en obra social e ingresos dignos, más lo que podemos hacer cada uno por nuestros trabajos.

¿Qué rol ocupó a lo largo de toda su trayectoria política y militante la Cuestión Malvinas y la de los ex combatientes?

Malvinas y el servicio militar fue una etapa muy leve en mi vida pero la que más me marcó. Eso fue central en mi vida, siempre hice y hago militancia a favor de la soberanía a favor de mis camaradas pero no partidismo con ese tema. En los círculos de poder siempre fuimos los parias en nuestra propia patria pero no entre los que realmente son pueblo, aquellos que se levantan muy temprano para trabajar.

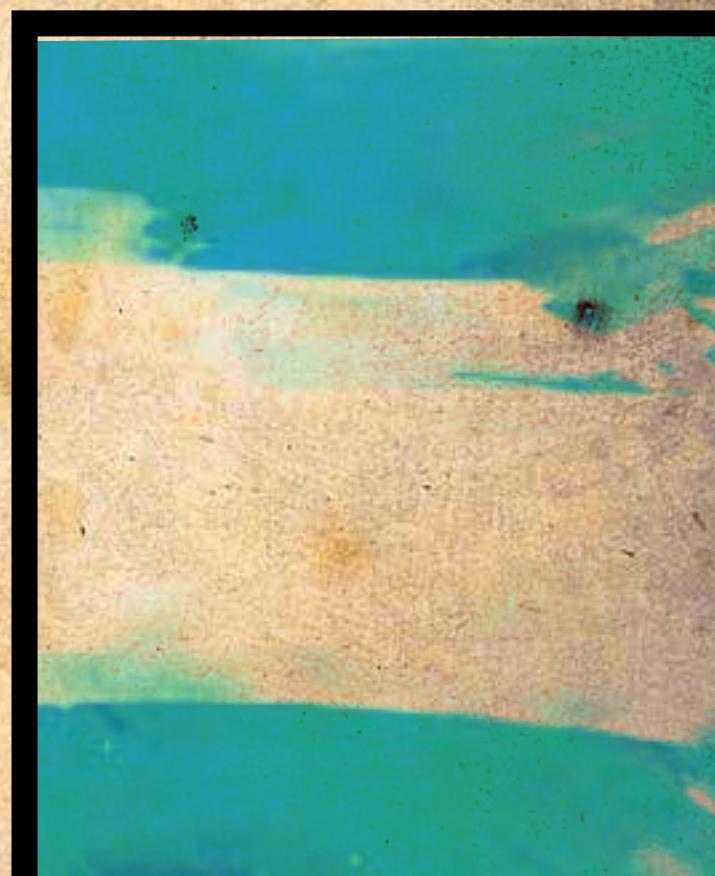
Nunca reclamamos reconocimientos porque los verdaderos héroes son los camaradas que dieron su vida por la Patria y están en territorio malvinense y que nos demandan que no bajemos los brazos y que luchemos por la recuperación de Malvinas. En conclusión, Malvinas fue central en mi vida, significó abrazar con muchas convicciones las luchas que realicé. Siempre me permitió definir que si con 19 años fui a una guerra en la vida y en política podía lograr los objetivos que había trazado, donde durante 20 años perdí todo tipo de elecciones. En el 2003 la gente de mi pueblo me eligió intendente y luego por tres períodos más, o sea que algo habremos hecho bien. Después, en 2019 fui electo diputado nacional. Malvinas me hizo formar un carácter fuerte, casi indomable.

¿Qué opinión le merecen las políticas de desmalvinización y de abandono del tratamiento de las cuestiones correspondientes al Atlántico Sur y la Antártida llevadas a cabo durante el macrismo? ¿Cómo ve al Gobierno Nacional actualmente en las políticas correspondientes a la Cuestión Malvinas?

Cuando hablo del Macrismo digo que no tienen la culpa los que nos compran sino los criollos malnacido que nos venden. Durante el macrismo hubo una política de desconocer nuestra soberanía. No puedo creer que Macri alababa el haber hablado con la primera ministra del Reino Unido y diciéndole querido Rey al Rey de España. La política del macrismo con Malvinas fue nefasta. Fue una entrega total no solo de Malvinas sino de todo el pueblo argentino. El gobierno actual está recomponiendo eso. Hoy Malvinas forma parte de un eje central. Por ley unánime del Congreso se creó el Consejo Nacional Malvinas que preside el presidente Alberto Fernández, que forma parte de ese consejo donde hay una agenda de trabajo puramente Malvinense.

Para cerrar esta nota, una reflexión final sobre su participación en la Gesta y la importancia en el ser nacional que tiene la reivindicación Argentina sobre la soberanía de sus territorios australes.

Mi participación fue, como de todo joven, con orgullo, con sentimiento de dar hasta los últimos alientos conscientes de que estábamos en una situación de extrema adversidad, hicimos lo que humanamente se pudo hacer en un conflicto de esta naturaleza. Tenemos claro que la guerra es una tragedia, es inconcebible entre los humanos porque siempre perdemos todos, aun los que se atribuyen la victoria porque también lloran sus muertos y sufren las



consecuencias sus familias. Ni hablar de aquellos que tuvimos nuestros muertos y nos tocó perder en el campo de batalla, hay que soportar esa derrota. Hoy mi responsabilidad es ser el primer soldado raso que integra el Congreso de la Nación como diputado. Cada uno de mis juramentos no lo hago como un mero acto protocolar sino que juro por mis camaradas muertos en Malvinas, porque es una forma de tenerlos presentes y de no renunciar nunca a la lucha de decir que las Islas Malvinas, fueron, son y serán argentinas.

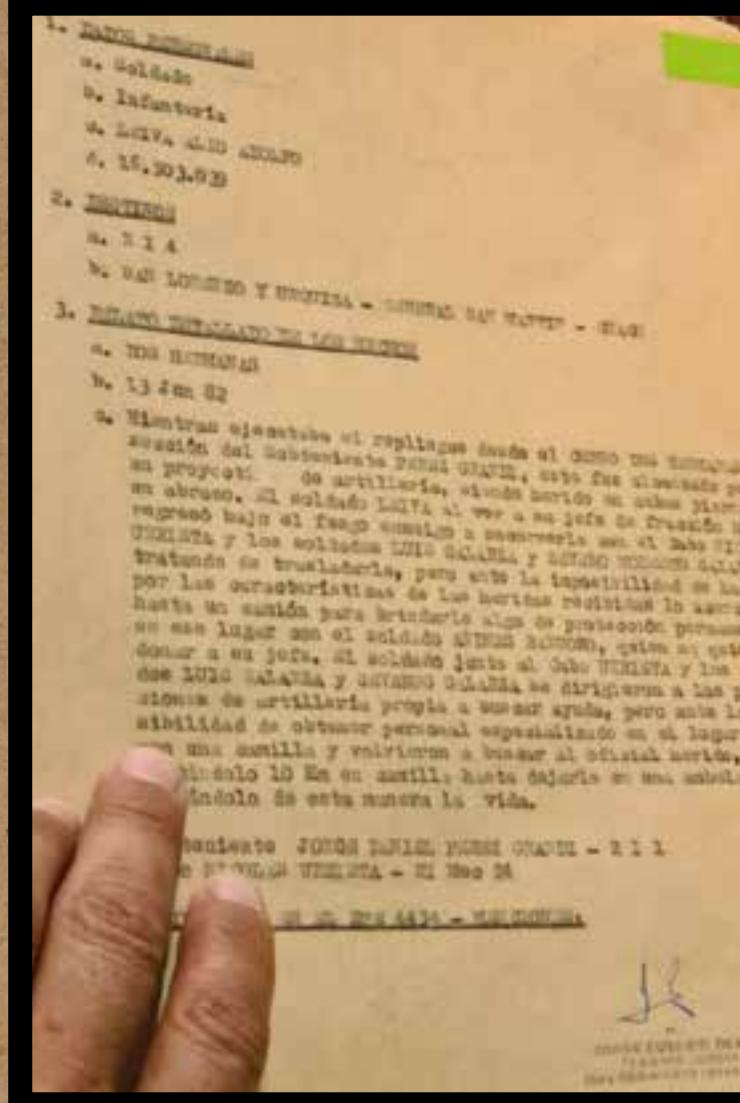
“...Cada uno de mis juramentos no lo hago como un mero acto protocolar sino que juro por mis camaradas muertos en Malvinas, porque es una forma de tenerlos presentes y de no renunciar nunca a la lucha de decir que las Islas Malvinas, fueron, son y serán argentinas.”

Este fragmento del diario de guerra de la compañía relata un hecho heroico de Aldo y sus compañeros:

Dos Hermanas

13 Junio 1982

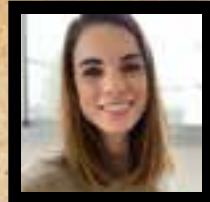
Mientras ejecutaba el repliegue desde el Cerro Dos Hermanas la sección del Subteniente PÉREZ GRANDI, este fue alcanzado por un proyectil de artillería, siendo herido en ambas piernas y un brazo. El soldado LEIVA al ver a su jefe de fracción herido regresó bajo el fuego enemigo a socorrerlo con el cabo NICOLÁS URBIETA y los soldados LUIS GALARZA y SEVERO MODESTO GALARZA tratando de trasladarlo, pero ante la imposibilidad de hacerlo, por las características de las heridas recibidas, lo acercaron hasta un camión para brindarle algo de protección permaneciendo en ese lugar con el soldado ANDRÉS BARROSO, quien no quiso abandonar a su jefe. El soldado junto al cabo URBIETA y los dos LUIS GALARZA y SEVERO GALARZA se dirigieron a las posiciones de artillería propia a buscar ayuda, pero ante la imposibilidad de obtener personal especializado en el lugar, tomaron una camilla y volvieron a buscar al oficial herido, trasladándolo 10 km en camilla y hasta dejarlo en una ambulancia salvando de esta manera la vida.



ENTREVISTA

ALDO LEIVA

EX COMBATIENTE,
EX INTENDENTE DE GENERAL SAN MARTÍN
DIPUTADO NACIONAL POR CHACO



Por Laura Arano

MUJERES SUJETAS* ACTIVAS DE NUESTRA HISTORIA

Se cumplen treinta y nueve años de la guerra de Malvinas, y la información acerca del rol y la participación de las mujeres en dicho escenario bélico aún es difusa.

Es cierto que la Argentina es un país en el que muchas figuras femeninas han defendido a la Patria en todos los períodos de la historia. Es cierto también que se las ha reconocido poco o tardíamente. Sin embargo, las mujeres nunca fueron ajenas a los procesos sociales e históricos. ¿Por qué entonces no se las ha visibilizado social y debidamente en su rol en la guerra?

Una respuesta podría encontrarse en la asociación de la tarea militar ejercida exclusivamente por los hombres. Básicamente, en lo que se denomina estereotipos de género. La cuestión radica en que esos estereotipos han tenido su correlato bien concreto: la incorporación formal de las mujeres a las Fuerzas Armadas no fue sino hasta fines del siglo XX. Aunque hay pruebas de que ellas igual formaban parte de hecho.

Esta asociación de masculinidad y guerra, más el proceso de “desmalvinización” que tuvo nuestro país, con el objeto de borrar a las islas de la memoria colectiva, retrasaron el reconocimiento de las mujeres en Malvinas.

No fue sino hasta 2012, al cumplirse 30 años de la

Guerra, que el Estado reconoció la labor de 16 mujeres en el Conflicto Armado del Atlántico Sur. Durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner se inscribieron oficialmente en nuestra historia los nombres de Susana Mazza, Silvia Barrera, María Marta Lemme, Norma Navarro, María Cecilia Ricchieri y María Angélica Sendes, más los de Mariana Soneira, Marta Giménez, Graciela Gerónimo, Doris West, Olga Cáceres, Marcia Marchesotti, María Liliana Colino, Maureen Dolan, Silvia Storey y Cristina Cormack.

Las seis primeras conformaron en junio de 1982, el grupo de voluntarias para el Hospital Militar Malvinas, de Puerto Argentino. Todas ellas, instrumentadoras quirúrgicas cuyas edades rondaban entre los 20 y los 25 años, acababan de recibirse. Al llegar a destino les informaron que sus tareas se desarrollarían en el Buque ARA “Almirante Irízar”, y no en el Hospital Militar Malvinas.

Otras 14 enfermeras de la Fuerza Aérea atendieron en un hospital móvil ubicado en Comodoro Rivadavia. Tres de ellas alzan la voz para ser también reconocidas: Alicia Reynoso, Stella Morales y Ana Masitto.

Tras la derrota, quienes participaron del combate tuvieron como obligación callar lo ocurrido. Ese



destrozo profundizó años de angustia. Pero el silencio no duró mucho. Algunas de estas mujeres dedican parte de su valioso tiempo a contar todo lo que hicieron, vieron y vivieron. Ellas son parte de la historia de Malvinas. Son protagonistas de la lucha por la defensa de la soberanía nacional. Sin la recuperación de sus contribuciones (y también de sus duelos y dolores), la historia no está completa. La búsqueda de la memoria y de la verdad también es una lucha feminista. El reconocimiento por parte de la sociedad argentina del rol, por años invisibilizado, de las mujeres como sujetas activas en Malvinas debe ser también un componente malvinizador en el reclamo siempre vigente por nuestras Islas.

¡Las Malvinas son argentinas!

SUSANA MAZZA, SILVIA BARRERA, MARÍA MARTA LEMME, NORMA NAVARRO, MARÍA RICCHERI Y MARÍA ANGÉLICA SENDES,
todas ellas instrumentadoras quirúrgicas a bordo del buque hospital Almirante Irízar.

MAUREEN DOLAN, SILVIA STOREY Y CRISTINA COMARCK,
veteranas de guerra.

MARIANA SONEIRA,
Cadete de la Escuela Nacional de Náutica ARA Bahía San Blas.

MARTA GIMÉNEZ,
Oficial Comisario en el Transporte ARA Canal de Beagle.

OLGA CÁCERES Y MARCIA MARCHESOTTI,
ambas Cadetes de la Esc. Nacional de Náutica en B/M ELMA “Río Cincel”.

DORIS WEST,
enfermera en B/M ELMA “Formosa”.

GRACIELA GERÓNIMO,
Oficial comisario en el Transporte ARA San Blas.

MARÍA LILIANA COLINO,
voluntaria en la Fuerza Aérea, única mujer en haber pisado las islas.

MUJERES



Por Juan Rattenbach

MALVINAS

LA ESTRATEGIA HOLÍSTICA ARGENTINA VS LA ESTRATEGIA FRAGMENTARIA BRITÁNICA

La Argentina es, ante todo, una Nación bicontinental. Esto quiere decir que somos un pueblo que habita y se proyecta en dos continentes: América del Sur y la Antártida. En este sentido el Polo Sur y las turberas de Malvinas son tan argentinas como el obelisco de Buenos Aires y la “zona núcleo” de la Pampa húmeda.

La doctrina peronista nunca negó la existencia de un dualismo en nuestra sociedad que lo podríamos resumir en las categorías de “pueblo” y “oligarquía”. Las propuestas de la década del cuarenta y cincuenta eran superar esas contradicciones convirtiéndonos en una sola clase de personas: “las que trabajan”. Perón en 1973 mantuvo esta concepción resignificando una de las 20 verdades bajo la premisa que “para un argentino no hay nada mejor que otro argentino”. Mientras que dirigentes sindicales y juveniles creían que entre sí tenían diferencias insalvables, Perón se reunía con Balbín.

Pero entre 1946 y 1973 tenemos el largo período de 18 años de resistencia. La doctrina durante este período se vería fuertemente influenciada por el revisionismo histórico. Atrás quedaban los manuales escolares de posguerra en donde se le veía lo bueno a cada “prócer” y se podía ver a San Martín y Rosas convivir con Rivadavia, Mitre, Alberdi y Sarmiento. Esta concepción “conciliadora” de la historia fue luego retomada llevada al extremo en la década del noventa. Pero el revisionismo histórico de 1955 a 1972 desde un punto de vista interpretativo, no podía ser ajeno a las dictaduras, las proscripciones y los fusilamientos.

Es así como las simples categorías de “pueblo” y “oligarquía” dejan de ser exclusivas del presente inmediato a formar parte de una construcción identitaria del pasado transformándose la dualidad en “línea hispánica o nacional” vs “línea anglosajona”. Aclaro que hablar de línea “hispánica” no se refiere a estar en contra de la independencia de América o pretender volver a ser dominios de la familia Borbón sino diferencias a los espacios que fueron colonizados por España respecto de los de Francia, Gran Bretaña y Países Bajos. Esta categoría tiene más sentido a la hora de analizar cuál es la mirada que los anglosajones tienen de nosotros: en muchos documentos censitarios británicos el término

“spaniard” se utilizaba para etiquetar aquellas personas sudamericanas hispanohablantes. En el caso de Estados Unidos sabemos que muchas veces se utiliza con suerte el término “latino” para englobarnos de forma sencilla si es que no todos somos mexicanos y devotos de la Virgen de Guadalupe. Recalco el término despectivo “speck” del lunfardo estadounidense que refiere a nuestra población cuya raíz claramente proviene de “spaniard”.

Respecto de la línea “anglosajona” quedaba claro lo que el Imperio Británico se construyó “sobre los despojos del Imperio Español”. En esta construcción de un Imperio sobre otro, tiene su aspecto más triste en la presencia de argentinos quiénes decidieron de forma voluntaria ser funcionales a los intereses británicos. Hoy en día estas contradicciones también las tenemos presentes en el siglo XXI pero reversionadas en el término “grieta”.

¿Y cómo se traslada esto al plano geopolítico y Malvinas en particular?

Nuestro país tiende a tener una mirada holística e integradora de soberanía en donde la Argentina como tal no se puede realizar sin una genuina unión con las demás naciones hermanas latinoamericanas. Por el contrario, la línea anglosajona conlleva a una tendencia fragmentaria y divisionista de la región.

Ejemplos hay varios a lo largo de la historia, pero quizás el más claro es el de Bernardino Rivadavia quién no sólo endeudó al país en favor de la banca inglesa dando en garantía las tierras de la Provincia de Buenos Aires, sino que además se negó de prestarle ayuda económica a San Martín en su campaña libertadora en el Perú y desistió de la invitación de Bolívar de asistir al Congreso de Panamá frustrando el tan anhelado proyecto de Patria Grande.

Años más tarde, el Partido Federal liderado por Juan Manuel de Rosas a través de Pacto Federal de 1831 evitó la fragmentación de la Argentina en un compendio de “repábliquetas” y no conforme con eso buscó también proyectar el federalismo como instrumento de integración continental a lo que él llamó el “sistema americano”. Durante este período la tendencia fragmentaria fue ejecutada por sus “propios dueños” en la invasión francesa al Río de la Plata (1838-1840) que luego devino en anglo-francesa (1845-1850). Lo que

muchos ignoran es que la Batalla de Vuelta de Obligado no se limitó a defender únicamente la soberanía de los ríos interiores sino de evitar la concreción de una “República de la Mesopotamia” que contuviera a Entre Ríos y Corrientes como algo distinto del resto de la Argentina.

Siguendo esta perspectiva argentina, Malvinas en tanto causa no puede ser escindida de las discusiones de soberanía relativas a las Islas Georgias del Sur, Sandwich del Sur y el sector antártico argentino. Esto se plasmó como política de Estado durante el peronismo momento en el que se consolida conceptualmente el “mapa bicontinental argentino” que sitúa el punto más austral de nuestra Patria al Polo Sur y Tierra del Fuego y Malvinas pasaban a ser el centro geográfico y estratégico del país. Los golpistas de 1955 emulando a los unitarios del siglo XIX, no tuvieron una mejor idea que desestimar este mapa cambiándolo por otro en donde figuraba la argentina sudamericana en el centro y la Antártida argentina era un anexo a su derecha totalmente fuera de escala. No fue casualidad tampoco que golpe de Estado mediante, se hayan sentado las bases para la suscripción del Tratado Antártico de 1959. Desde un punto de vista jurídico, los británicos buscaron obtener un reaseguro que separara a Malvinas de la Antártida, de tal manera que en el hipotético caso de que devolvieran las Islas, pudieran sostener su presencia en el continente blanco.

La guerra de 1982 trajo como consecuencia una segunda ocupación británica ya no únicamente sobre los territorios insulares sino sobre 200 millas náuticas de espacios marítimos alrededor de cada Isla, iniciando así la depredación de nuestros recursos naturales tanto ictícolas como hidrocarburíferos. El parlamento británico tomó la decisión administrativa de escindir a las Georgias y Sandwich del Sur como una dependencia distinta de Malvinas, no sin antes dinamitar cualquier resabio de presencia argentina en el Atlántico Sur.

Frente a esto fueron acertadas las decisiones de convertir en a Malvinas, las Islas del Atlántico Sur y al sector antártico argentino como parte del territorio de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur así como dejar como plasmada en la Constitución Nacional la visión holística de soberanía en su disposición transitoria número uno.

En relación al mapa bicontinental, hubo que esperar recién hasta el año 2010 para que su uso fuera obligatorio en los establecimientos educativos de nuestro país mediante una ley del Congreso de la Nación. En esa imagen tenemos la clave de los desafíos que tenemos como país en términos identitarios y conceptuales que es la construcción de una Patria que también es marítima, antártica y sudamericana.

Por último y ante la duda de que hacer con la oligarquía o la línea anglosajona, Evita nos plantea en “Mi mensaje” el camino a seguir es convertir a todos los oligarcas del mundo en pueblo y eso se puede hacer de una sola forma: haciéndolos trabajar y que vivan de lo propio y no de lo ajeno, algo totalmente aplicable al colonialismo británico en nuestras Islas Malvinas y en el Atlántico Sur..

PRODUZCAMOS!

“Para obtener los bienes establecidos anteriormente en esta causa de soberanía de la Patria hemos de industrializar al país y someter al aislamiento del exterior para que las olas europeas no nos golpeen, lo que antes garantizaban nuestros trabajadores y a través de ellos.”

“Para lograr la victoria debemos plenamente unificarnos y poner la mirada en el expandirse por todo el mundo de la Patria, manteniéndonos fieles a la enseña del Maestro.”

PROTAGONISTAS
PRODUCIR
PRODUCIR
Pensar

El siguiente cuadro de mapas muestra, de izquierda a derecha, la situación de Malvinas, las Georgias y Sandwich del Sur, la Antártida y el continente sudamericano. Tanto geografía como historia demuestran que Malvinas es un anexo de la Patria, que las Georgias y Sandwich del Sur son un anexo de Malvinas y que la Antártida es un anexo de las Georgias y Sandwich del Sur. Una vez más, la Patria es grande y hermosa. Hasta el fin de los tiempos, la Patria será grande y hermosa.



JUSTA
LIBRE
SOBERANA



Por Julio Fernández Baraibar

JORGE ABELARDO RAMOS Y LA GESTA DE MALVINAS

"Iniciar y consumar la recuperación de las Malvinas fue una victoria política y estratégica en sí misma (ya que rompió la inmovilidad de un siglo y medio) y la rendición de Puerto Argentino constituyó una derrota táctica, pero que no alteró el significado global de la guerra y su positivo valor histórico. Justamente la idea de que la guerra fue perdida es la que manipula el Servicio Secreto Británico y los 'partidos políticos de la rendición incondicional', que parasitan en la Argentina"

Jorge Abelardo Ramos

(Prólogo al Informe de lord Franks, 1º de marzo de 1985).

Posiblemente la interpretación que Jorge Abelardo Ramos efectuara el 2 de abril y la firme actitud por él asumida en aquellas jornadas hayan sido uno de los factores que más contribuyeron para que la Reconquista de nuestro territorio usurpado y la breve guerra que sobrevino obtuviese en la conciencia pública argentina y en el movimiento nacional su justa trascendencia histórica. Vale la pena, quizás, a 39 años de aquellos días, recordar la osadía intelectual que significó esta interpretación.

El mundo de 1982 era un mundo cruzado, a lo largo y a lo ancho, por la tensión generada por lo que se llamó la Guerra Fría: el enfrentamiento político militar no cruento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Como se sabe era incruento en cuanto a las dos grandes potencias, pero tenía manifestaciones militares y cruentas en el mundo periférico, es decir, en el mundo



que no estaba integrado ni por Estados Unidos, la URSS, Inglaterra o Europa.

América Latina estaba dominada, entonces, por dictaduras militares o por gobiernos que tenían un grado de relación política y económica muy importante con Estados Unidos. La Argentina estaba gobernada por los militares que habían dado el golpe de Estado en 1976. El Uruguay estaba bajo una dictadura militar que había comenzado antes de 1976 y terminaría varios años después que la nuestra. La Guerra de Malvinas fue una especie de rayo en una noche serena: inesperadamente un militar del Sur de voz ronca y altanera, hasta ese momento aliado estratégico de los EE.UU. en la lucha "contra el comunismo", enfrentaba béticamente a una de las grandes potencias militares y navales del mundo. Esto sorprendió de una manera impactante. Era algo que no se esperaba, que no entraba dentro de las previsiones y las posibilidades, puesto que ese gobierno estaba sumamente comprometido con las políticas imperialistas, militares y agresivas que los Estados Unidos llevaban adelante en América Latina, sobre todo en Centroamérica. De modo tal que la idea misma de que ese gobierno

enfrentarse por, lo que algunos llamaban, unos peñascos pelados sobre el Atlántico Sur, al principal socio militar y económico de los Estados Unidos no entraba dentro de ninguna profecía. Y, sinceramente, lo que caracteriza a nuestros países es nuestra inesperabilidad. Si en algún momento los latinoamericanos hemos avanzado, hemos logrado espacios, es cuando hemos sido inesperados. Cuando nos esperan, perdemos.

En el medio de una opinión pública casi estupefacta, de una brutal propaganda inglesa y donde la mayoría de las corrientes políticas denunciaban el acto de la reconquista malvinense, Jorge Abelardo Ramos escribió en aquellas horas:

“Se trata de los mismos sectores democráticos que a partir del 2 de abril se niegan a aceptar el carácter heroico de la gesta, se obstinan en pagar la deuda externa a la banca inglesa y tienden una cortina de humo sobre este grandioso acontecimiento del siglo XX. Han reemplazado todo análisis sobre el imperialismo invasor por una insustancial palabrería pacifista (impregnada hasta el tuétano de anglofilia) dirigida a los comicios. Son los apóstoles vacíos de la democracia formal. Ayer reverenciaban a Roosevelt y a Churchill. Hoy lo hacen con Mitterrand, Felipe González y otros escandinavos. Todos ellos son representantes del colonialismo europeo, bloqueadores de la Argentina durante la guerra con Gran Bretaña. De este modo, la guerra de Malvinas, como lo afirma burlonamente la señora Thatcher, habría sido la lucha de la democracia inglesa contra la dictadura argentina. Quien esto escribe ha sufrido varios procesos y detenciones a manos de este régimen que agoniza. No tengo benevolencia hacia Galtieri ni hacia ninguno de sus colegas anteriores o posteriores. Pero comprendo muy bien a la partidocracia sucesora de Saturnino Rodríguez Peña (aquel que ayudó a escapar al general Beresford, cuando la primera invasión inglesa). No falta entre ellos quienes proponen el día 2 de abril como día de luto”.

Ramos encontró en esas jornadas que todo su sistema interpretativo acerca del papel de las FF.AA. en nuestro movimiento de liberación se condensaba en un hecho que cambiaba radicalmente el tradicional sistema de alianzas, enfrentaba a las FF.AA., que hasta entonces venían cumpliendo un sangriento papel de gendarme de los intereses oligárquico-imperialistas, con el enemigo histórico de la Argentina -el Reino Unido- y abría el cauce a un torrente de sentimientos patrióticos latinoamericanos cuyo resultado era impredecible, pero que modifica-

ba sustancialmente el escenario de la política argentina e internacional. Y se lanzó a una ciclópea campaña de esclarecimiento sobre la naturaleza patriótica de esa Reconquista y a intentar explotar a favor de los intereses populares el estallido que la recuperación de Malvinas y el enfrentamiento bélico con el Reino Unido habían generado. Mientras que los viejos partidos y no pocos dirigentes peronistas oscilaban entre el lagrimeo y la impotencia, Ramos dio al 2 de abril su verdadera significación: el país histórico que aún latía bajo la feroz represión oligárquica había vuelto por sus fueros y sus reivindicaciones más preciadas.

Supo comprender, mejor que nadie, el capricho con el que Clío, la musa de la historia, abría las compuertas del futuro y luchó hasta el final mismo de la Guerra e, incluso, mucho después, por un triunfo de los intereses argentinos que, entendía, se complementaban con las aspiraciones del conjunto de los pueblos al sur del Río Grande.

Sus argumentos, entonces altamente polémicos, constituyen hoy una parte sustancial de la indoblegable conciencia nacional sobre nuestra soberanía austral. Las Malvinas son argentinas y el “Colorado” Ramos reivindicó, como pocos, nuestra obligación y nuestro derecho a defenderlas por todos los medios.

2 de abril de 2021



Jorge Abelardo Ramos, Deolindo Felipe Bittel, vicepresidente del PJ, Julio Aurelio Amoedo, del Partido Conservador Popular y Saúl Ubaldini, secretario general de la CGT, en Malvinas. Mayo de 1982



Por Fernando Javier Liébanes

HERNÁN PUJATO

UN HÉROE ARGENTINO PARA RECORDAR



En mayo de 1982, cuando la flota británica se hallaba próxima a las Malvinas, un viejo general retirado de 79 años se presentó al comando del ejército con un dramático pedido: se ofrecía como voluntario para estrellar un vetusto avión repleto de explosivos contra algún buque enemigo. Su nombre era Hernán Pujato. ¿Quién era este hombre?

El General de División Hernán Pujato es el caudillo de la conquista de la Antártida Argentina. Siendo agregado militar en Bolivia, aprovechó un viaje de Perón a dicho país para expresarle un plan de cinco puntos tendiente a asegurar la soberanía sobre nuestro sector antártico, en una época en que potencias extranjeras tomaban posiciones en el continente blanco.

Dicho plan consistía en: presencia efectiva del Ejército en el lugar para promover la conciencia antártica; creación de un organismo científico específico (que luego sería el Instituto Antártico Argentino); fundación de un poblado, con familias y chicos; adquisición de un rompehielos y, por último, alcanzar el Polo Sur. Todos estos puntos los cumplió personalmente, a excepción del último, alcanzar el Polo, honor que le cupo a su lugarteniente el coronel Jorge Leal en 1965.

Hombre recio y aventurero, realizó un intento de cumbre en el Aconcagua en el invierno de 1929 y, a los 6.600 metros de altura (faltando solo 300 para la cumbre), fue detenido por un violento temporal y hubo que amputarle varios dedos por congelamiento. Seis meses después, en un nuevo intento, alcanzó la cumbre.

Hizo un curso con el ejército sueco sobre supervivencia polar y compró con su propio bolsillo una jauría de Huskies siberianos para la campaña antártica (fue quien introdujo esta raza en el país).

Ahora quedaba por resolver una serie de complejidades logísticas tales como la construcción de una casa-habitación, depósitos, la



instalación de un equipo de radio, grupos electrógenos, la provisión de instrumental científico y meteorológico, insumos varios y, sobre todo, el transporte por barco hasta el lugar de destino. Para ello se solicitó la colaboración de la Marina.

Todo debía estar listo en un plazo perentorio porque la expedición debería hacerse a la mar, a más tardar, para mitad de febrero. Pero como el tiempo transcurría y las soluciones no se producían, Pujato recortó drásticamente sus requerimientos y se limitó a solicitar un buque de la Armada para transportar a todo el personal y los equipos hasta Bahía Margarita.

Los oficiales navales, poco convencidos, propusieron a principios de enero limitar las actividades previstas durante esa temporada a una simple inspección con miras a futuras expediciones. Pujato, exasperado, pensó en otra solución: conseguir un buque por su cuenta, lo cual no sería nada fácil. Su hombre de confianza, el Capitán Jorge Mottet, recorrió a pie la Avenida de Mayo visitando una por una las oficinas de las empresas navieras: "Ilévennos al sur del Círculo Polar, a los peligrosos y traicioneros mares que han visto fracasar a los más intrépidos expedicionarios del mundo, y no sé cómo se lo vamos a pagar", evocaría años después. Luego de que todos sus interlocutores lo hubiesen escuchado con incredulidad -cuando no con sorna-, cuando ya parecía todo perdido, los hermanos Pérez Companc pusieron un buque a su disposición negándose a cobrar un centavo.

El 12 de febrero de 1951 zarpaba del puerto de Buenos Aires el Coronel Hernán Pujato con toda su expedición a bordo del buque "Santa Micaela", que había sido convenientemente remozado. El

presidente Perón, su esposa Evita y una ferviente multitud les dieron una majestuosa despedida.

Al cabo de una peligrosa travesía en la que estuvieron a punto de naufragar, arribaron a Bahía Margarita y emplazaron la Base San Martín, primera estación científica continental argentina y por entonces la más austral del mundo. La cabeza de playa para la conquista de la Antártida Argentina quedaba asegurada.

Al año siguiente el Capitán Jorge Leal, siguiendo instrucciones de Pujato, fundó en el norte de la península la Base Esperanza, con vistas a instalar allí un poblado. Así conferenciaba Pujato en el Instituto Antártico: "...contribuirán a sostener y reforzar nuestra soberanía los argentinos que pongan sus pies en esa región de la Patria, y al decir argentinos involucro especialmente a las argentinas, que siempre nos dieron muestras de abnegación patriótica... [es un voto expreso] que en fecha cercana haya argentinos nacidos en esas regiones. Esos niños serán los más grandes títulos de nuestros derechos". Por esos días se produjo un intercambio de fuego con personal de unidades navales británicas que nos disputaban el área.

Mientras invernaba en la Base San Martín, Hernán Pujato fue ascendido a General de Brigada. Sus insignias le fueron enviadas dentro de un paquete con provisiones que fue arrojado en paracaídas por un vuelo al mando del Vicecomodoro Marambio, dado que la densidad de los hielos marinos había impedido realizar relevos ese año.

HERNÁN PUJATO

El general Pujato comenzó a realizar vuelos escalonados en dirección al Polo junto al Sargento Primero Julio Muñoz, en los cuales iban dejando depósitos con combustibles señalizados con banderolas, a fin de poder penetrar cada vez más lejos. En estas misiones relevaron unos 105.000 km. cuadrados, bautizando con nombres argentinos los accidentes geográficos cartografiados: Cordillera Diamante (ciudad natal de Pujato), Montañas Rufino (lugar de nacimiento de Muñoz), Glaciar Sargento Cabral, Planicie San Lorenzo, Pico Santa Fe, Glaciar Falucho, Meseta Ejército Argentino, etc.

A los 83° 10' de latitud Sur la avioneta Cessna de Pujato, con formación de hielo en el carburador, intentó un aterrizaje de emergencia, pero el fenómeno óptico del "blanqueo" le hizo perder la línea del horizonte y se precipitó a tierra. Milagrosamente, él y su mecánico salvaron sus vidas y pudieron ser rescatados por el Beaver de Muñoz y su ayudante. Los cuatro hombres formaron, cantaron el Himno Nacional y emprendieron el regreso, por considerar que no podrían llegar al Polo con un solo avión. Aquel paraje fue bautizado Aeródromo Ceferino Namuncurá, en agradecimiento al beato que había sido nombrado Protector de los Vuelos Antárticos y cuya estampa habían puesto en el panel de comando del Cessna accidentado.

La presencia nacional en el sexto continente iba quedando firmemente establecida, pero en la Argentina americana ya habían comenzado los trágicos desencuentros que condujeron a la caída del gobierno de Perón. Las condecoraciones que éste había otorgado al héroe antártico ahora le iban a jugar en su contra, y Pujato fue llamado a comparecer por las nuevas autoridades, que lo habían sumariado injustamente por un supuesto mal manejo de fondos del Instituto Antártico, del cual era Director. Entregó todas las cartas topográficas con el detalle de sus descubrimientos pero los militares liberales, en vez de denunciarlos ante la Sociedad Geográfica Internacional, los ocultaron comprometiendo el interés nacional. Gracias a esa traición de lesa patria, hoy la toponimia de aquellas regiones figura en los mapas con voces anglosajonas.

El patriota que había consagrado su vida a asegurar los confines australes para el patrimonio de la Argentinidad, el montañista recio que no retrocedía ante el clima más riguroso de la Tierra, había sido vencido no por los hielos eternos, no por las potencias extranjeras, sino por quienes gobernaban ahora su país.

Pidió el pase a retiro y se ausentó por un tiempo. No había podido alcanzar el Polo Sur, pero ya había encontrado quien pudiese terminar lo que él comenzó: el Coronel Jorge Leal. Hernán Pujato falleció el 7 de septiembre de 2003 en el Hospital Militar de Campo de Mayo, a los 99 años de edad.



El presidente Juan Domingo Perón se dirigió a Pujato diciendo: "Finalmente, señor coronel, usted lleva la responsabilidad de esta empresa. Yo lo conozco desde hace muchos años. Sé que no solamente es capaz de realizarla por sus condiciones morales, por su espíritu militar y su capacidad, sino, que se también que es un hombre acostumbrado a vencer en la montaña los obstáculos más invencibles que opone la naturaleza. Sé que no habrá ninguna empresa que usted acometa, que no logre realizarla inteligentemente."



Intervención del Canciller JUAN ATILIO BRAMUGLIA

durante la IX Conferencia Panamericana

El 21 de abril de 1948, el canciller argentino, Juan Atilio Bramuglia, participó de la IX Conferencia Panamericana celebrada en Bogotá, conferencia donde se creó la Organización de Estados Americanos. En esta, Bramuglia llevó a cabo una intervención donde reclamó por la soberanía argentina, proyectándola como una causa regional, sobre las Islas Malvinas y logró que estas quedaran como una zona hemisférica a ser custodiada regionalmente ante cualquier agresión recibida de fuera de América.

Aquí, un fragmento de su alocución:

[...] En cuanto a las Islas Malvinas se refiere, yo no tengo necesidad de enunciar todos los detalles históricos. Baste mencionar que las Islas Malvinas fueron descubiertas por españoles en el año de 1520; que fueron poseídas sucesivamente por franceses, por Ingleses y últimamente por Españoles. De ellos las heredamos, señor presidente, y en el año 1833 fuimos despojados violentamente por la Gran Bretaña; es decir, la fuerza prevaleciendo sobre el derecho. Nosotros admitimos como un accidente del proceso humano el que muchas veces la fuerza forje el derecho, pero no podemos aceptar que prevalezca la fuerza sobre el derecho. Desde entonces hasta hoy, la Argentina ha hecho reclamaciones innumerables, a partir del año 1833, en el que Manuel Moreno reclamó ante la Gran Bretaña por ese despojo violento. Se sucedieron las notas, señor presidente, a través de los años, porque la Argentina siempre tuvo la esperanza de recobrar por medios pacíficos y en virtud de la sola existencia de su derecho, la posesión de esas islas. La Argentina hizo muchas reservas. Las hizo en Panamá en 1939; las reiteró en 1940; y digo, estas reservas que son de conferencias, porque las reclamaciones ante la Gran Bretaña se han sucedido permanentemente desde 1833 hasta ahora. Se hizo nuevamente reserva en Río de Janeiro en 1947 y luego también se hizo en las Naciones Unidas en el mismo año. Nosotros entendemos que éste no es un problema de colonias. Es un problema que se vincula a la posesión de facto, a la posesión tomada violentamente en contra del derecho. Y estimamos que la Gran Bretaña debe devolvernos nuestras Islas Malvinas. Tenemos la esperanza de que la Gran Bretaña, que se ha caracterizado por ser un país que ha defendido el derecho en muchas oportunidades, lo practique en ésta; porque tiene una oportunidad brillante de practicarlo en el hecho, devolviendo a la Argentina las Islas Malvinas [...]

[...] En consecuencia, señor presidente, nosotros vinimos a esta



Conferencia a reclamar de la solidaridad americana. La solidaridad americana es como la lealtad: es lo único que acerca los corazones. Nosotros esperamos con profunda fe que esta Conferencia nos ha de prestar en este problema su plena solidaridad [...]

[...] Por esa misma razón, nosotros hemos presentado un proyecto de declaración, por la cual afirmamos que es justa aspiración de los pueblos y de los Gobiernos de las Repúblicas de América que se ponga término al coloniaje u ocupación de facto que subsisten en América, y que los derechos y responsabilidades emergentes de esta declaración y los títulos jurídicos que poseen las Repúblicas Americanas dan derechos, responsabilidades y títulos frente a las naciones extranjeras ocupantes del Continente.





EL CORREO ARGENTINO Y LAS MALVINAS

Un recorrido a través de la filatelia.



Por Vanesa Piesciorovski



La estafeta Radiopostal "Islas Malvinas" comenzó a funcionar el mismo 2 de Abril y permaneció prestando servicios durante los 2 meses que duró la guerra. Despachaba la correspondencia que nuestros soldados enviaban a sus familiares.

"Muy buenos días a todos y todas.

Confieso que toda mi vida me costó hablar de Las Malvinas. Como argentina, no es un tema más. A mi Malvinas me emociona, pero también me duele. Por eso le pedí a uno de los trabajadores del Correo que me acompañe a este importante acto.

Se llama Victor Orellana, trabaja en el Correo Oficial hace 33 años, es arquitecto y se encarga de las remodelaciones de los edificios en todo el país... Pero además, es ex combatiente de Malvinas.

El otro día me junté con él porque quería que sea uno de los primeros en ver esta estampilla. Para mí su opinión tenía un valor enorme. "Qué linda", fue todo lo que dijo. Pero alcance a ver cómo cambió su cara cuando vio una vez más la imagen aérea de las islas Malvinas junto con la bandera Argentina. Cambió su expresión y su voz empezó a sonar más rasposa... Es que Malvinas todavía emociona, pero también duele.

En esa charla le conté que íbamos a hacer un acto, lo invité a venir e incluso le conté que yo tendría que dar unas palabras: "Hablá de la soberanía, Vanesa", me aconsejó. Incluso, hasta se animó a hacer un paralelismo de la historia del Correo Argentino y la recuperación de la soberanía postal. "Yo lo viví Vanesa. Estuve en Malvinas y también estuve cuando vaciaron nuestro correo en los 90", me repitió.

Victor me contó una gran anécdota personal. No sé si todos lo saben, pero tras el desembarco en las Islas, una de las primeras acciones que tomaron fue instalar una pequeña estafeta postal. Le pregunté si la recordaba y si... ¡claro que se acordaba! "Ahí iba a escribirle cartas a mi vieja... ¿Cómo no me voy a acordar?", me dijo.

Lo que no se imaginó nunca es que 5 años después iba a terminar trabajando en aquella empresa que "le llevaba cartas a su mamá". Mucho menos imaginó que cinco años después cuando estaba haciendo las entrevistas para entrar al Correo alguien de la empresa le sugiriera: "No digas que estuviste en Malvinas... Eso te va a jugar en contra".

"...Pero alcance a ver cómo cambió su cara cuando vio una vez más la imagen aérea de las islas Malvinas junto con la bandera Argentina. Cambió su expresión y su voz empezó a sonar más rasposa... Es que Malvinas todavía emociona, pero también duele..."

Por todas estas cosas que les conté es que quise que Victor Orellana nos acompañe en esta presentación oficial de esta emisión postal, que conmemora el bicentenario del izamiento en Malvinas. ¿Quién mejor

Gracias a todos y todas"



EL CORREO ARGENTINO Y LAS MALVINAS

Un recorrido a través de la filatelia.



FRANCISCO EN IRAK





Por Fátima Funes

FRANCISCO PEREGRINANDO EN IRAK

El Irak que recibe a Francisco

Francisco es el primer pontífice en pisar suelo irakí, a pesar de haber sido desalentado de llevar a cabo el viaje por los riesgos que el mismo implican en términos de integridad, seguridad y salud. Anteriormente el Papa Juan Pablo II no había logrado concretar dicha visita y para Benedicto XVI no fue un tema a considerar. Bajo estrictas medidas de seguridad ofrecidas por el país anfitrión junto con una pequeña delegación de la Gendarmería Vaticana, el Papa desplegó una agenda rica y amplia en un contexto de grandes medidas sanitarias a raíz del confinamiento que hoy rige en Irak. Entre las ciudades que visitó se encuentran (Bagdad, Mosul, Erbij, Najaf, Qarakoj)¹. También recorrió la Llanura de Ur, tierra natal del profeta Abraham, padre de las tres religiones monoteístas².

El territorio irakí se encuentra atravesado actualmente por una crisis multi-causal con factores estructurantes y de coyuntura, a la que se suma una nueva problemática, la crisis sanitaria (y económica) por la pandemia. Recordemos que desde 2003 Irak padece una invasión anglo-estadounidense³ impulsada por el entonces presidente norteamericano George Bush, con el pretexto de desarmar a Irak de armas de destrucción masivas (de las cuales nunca se evidenció presencia). A partir de entonces se produjo una demonización de Irak junto con otros países de Medio Oriente, del Islam y todo lo relacionado con la cultura islámica, conocido como “El eje del mal”. En este sentido, los medios de comunicación hegemónicos jugaron un rol fundamental para instalar esa idea.

Irak se encuentra sumido en una crisis económica provocada por la devastación de la guerra, la destrucción de infraestructura necesaria para la integración económica y la caída del precio internacional del petróleo⁴. A la que se suma la crisis sanitaria y la crisis económica consecuencia de las medidas de confinamiento.

El primer viaje internacional del sumo Pontífice a Irak, luego del confinamiento por la pandemia, nos invita a realizar un breve abordaje sobre la situación social, política, religiosa y económica que atraviesa ese país a la vez que nos interpela la caracterización de una estrategia geopolítica de Francisco con estilos y retórica propios que tienen por base fortalecer el diálogo interreligioso y visibilizar zonas periféricas, postergadas históricamente e ignoradas por la agenda mediática internacional.



La radicalizada crisis política que vive el país se agrava por el despliegue territorial de diferentes grupos armados desprendidos de Al Qaeda que impulsan la violencia sectaria y religiosa buscando imponer el Estado Islámico. En el territorio irakí prevalece el Islam como religión predominante y solo el 5% son cristianos⁵. La violencia sobre la comunidad cristiana obligó al desplazamiento de esta minoría y su presencia se redujo dramáticamente. Según estimaciones en el año 2003 había cerca de 1,5 millones de cristianos que pasaron a ser 300.000 luego de la autoproclamación del Estado Islámico (Daesh) en 2014⁶. La llanura de Nínive fue testigo de la quema de iglesias, destrucción de santuarios y la destrucción de la ciudad. Si bien la liberación de Mosul (en julio de 2017) fue celebrada como un triunfo para las fuerzas armadas iraquíes y la coalición internacional contra el Daesh⁷, estos grupos armados siempre se adjudican atentados para demostrar que tanto su fuerza militar como su control territorial siguen vigentes. El último atentado que se autoproclamó ISIS fue el doble atentado suicida en Bagdad que dejó 32 muertos y más de cien heridos, como respuesta a la asunción de Joe Biden como presidente de Estados Unidos. Finalmente, el mejoramiento en la relación bilateral entre Irak e Irán y la pertenencia de Bagdad a la coalición Rusia-Siria-Irán-Irak para combatir grupos yihadistas y enfrentar conflictos civiles que enfrentan a Irak y Siria fortalece la importancia geopolítica de la presencia de Francisco en Irak. Teniendo en cuenta que el territorio irakí padece puertas adentro las consecuencias de la escalada de tensiones entre Irán y EEUU⁸.

1- Ver www.vatican.va agenda oficial de la visita de Francisco a Irak.

2- Cristianismo, Judaísmo e Islam.

3- La coalición estuvo formada en sus orígenes por EEUU, Gran Bretaña, Australia y Polonia.

4- Para consultar la evolución del precio internacional del petróleo OPEP ver: <https://datosmacro.expansion.com/materias-primas/opec?anio=2003>

5- Ver cuadro de distribución étnica de 2003 y 2017 al pie de esta nota.

6- Fuente: abc.es . https://www.abc.es/sociedad/abc-algebra-papa-venga-compartir-dolor-seguimos-viviendo-202102280143_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.hispanidad.com%2F

7- Compuesta por fuerzas militares norteamericanas predominantemente y de 30 países, entre ellos Reino Unido, Australia, Francia, Canadá,

8- Para profundizar la lectura, se sugiere: Irán vs. Estados Unidos: ¿Quiénes son los aliados de la República Islámica en Medio Oriente?

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51033128>, Países Bajos.

De la sociedad post secular hacia una geopolítica de la misericordia

Habermas caracterizó a las “sociedades post seculares” como aquellas sociedades occidentales profundamente industriales y secularizadas en las cuales se produce un cambio de conciencia respecto de la religión y su función social. Ésta ya no es vista como un anacronismo o como un resabio del pasado sino como un recurso útil que debe ser considerado para tener comprensión sobre cómo las convicciones religiosas pueden influir en la opinión pública y formar parte de los debates por medio de contribuciones relevantes⁹. Por lo tanto el autor propone un cambio de rumbo, un replanteo de la relación entre Modernidad y Religión, un intercambio necesario entre ambas sobre la relación de aprendizaje mutuo¹⁰. El cambio de conciencia implicaría entonces no suponer que el avance de la modernización de la sociedad debe ocurrir si se niega o sacrifica la relevancia pública y personal de la religión¹¹.

A la luz de este concepto nos interesa resaltar el pensamiento y la acción del Papa Francisco no solo como sumo pontífice y cabeza de la

Iglesia Católica, sino como un Papa latinoamericano que se involucra personalmente con escenarios complejos, de guerra, pobreza extrema, violencia sectaria, entre otros dramas que azotan a la humanidad. En otras palabras, como actor relevante de la geopolítica mundial. Si bien los viajes apostólicos del Papa cuentan con un fuerte carácter simbólico en general, también se basan en poner en discusión temas que son ignorados por la agenda mediática internacional, visibilizar actores excluidos, subalternos y olvidados. Como dijera Nicolás Canosa refiriendo a la relación del Papa Francisco con Medio Oriente: “la acción y el discurso de Francisco incide en conflictos y acontecimientos de trascendencia en distintas partes del mundo, como así también contribuye a construir imaginarios geopolíticos, a re-pensar las representaciones sociales que nos hacemos –o nos construyen– de otras civilizaciones e influye en la concientización sobre aspectos que muchas veces son soslayados o minusvalorados por la prensa occidental¹².”



9- Habermas sugiere entonces “adaptarse a la existencia duradera de las comunidades religiosas en un entorno crecientemente secularizado” ..

10- Rodríguez Dupla Leonardo, “Sobre los dos sentidos del concepto habermasiano de sociedad postsecular”, Daimon, revista internacional de filosofía. n° 70, 2017-23-39

11- Habermas, Jürgen: “El resurgimiento de la religión ¿Un reto para la autoexpresión de la modernidad? Diálogos Vol 53 n°80 México, Mayo 2008

12- Canosa Nicolás, El Papa Francisco como actor geopolítico”, discurso y acción en relación a Medio Oriente.(monografía)

13- Ver nota: “5 claves del osado viaje del Papa Francisco a Irak <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2021-03-03/5-claves-del-osado-viaje-del-papa-francisco-a-irak>



Retomando el concepto de Habermas sobre el mundo post secular podemos comprender lo relevante que se torna comprender la relación Estado - Religión en un escenario atravesado por conflictos armados étnicos y religiosos como ocurren en Oriente Medio, complejizados por la intervención anglo-estadounidense, los intereses de empresas multinacionales y la disputa mundial por el control de recursos estratégicos como el petróleo. A su vez, el concepto es útil a los fines de reconocer la figura de Francisco como líder mundial, representante de la Iglesia católica, de valores cristianos y humanos universales. Junto con sus gestos y símbolos mundialmente valorados y la predilección del Papa por regiones periféricas, territorios amenazados y donde existen minorías excluidas y violentadas.

Una misión mayor más allá del viaje

Si bien muchas lecturas sobre Francisco y su pontificado se orientan a pensar que su liderazgo se construye sobre una iglesia católica en decadencia que pierde fieles en todo el mundo, y por ello tanto su apostolado como su agenda internacional buscan recuperar la centralidad de Roma; nos parece que esta mirada no es suficiente ni explica la importancia de un actor relevante en la geopolítica mundial como lo es Francisco. Por un lado porque el Papa fomenta el diálogo interreligioso desde una exhortación a la paz, a la convivencia intercultural y a la tolerancia entre los pueblos.

En este viaje a Irak el Papa se reunió con el Ayatolá chiíta Al-Sistani. Pero este encuentro no es aislado ni busca "la foto". Se da en el marco de un proceso sostenido y fomentado por Francisco para mejorar las

relaciones con la comunidad musulmana. En el año 2019, por ejemplo, firmó un documento histórico sobre la hermandad humana junto con el líder sunnita Ahmed-el Tayeb el imán de Al-Alzar la universidad suní más prestigiosa del mundo con sede en El Cairo¹³. El viaje de Francisco es religioso en esencia, ya que toma contacto con la comunidad cristiana que vive en Irak, fuertemente perseguida, violentada y obligada a desplazarse producto de la violencia de un sector islámico radicalizado, pero también es un viaje político. Primero porque visita una tierra que convive a diario con el flagelo de la guerra y de la muerte lo cual obliga a distintos líderes regionales y mundiales, a los medios de comunicación y a líderes religiosos a poner sobre la mesa otros problemas y conflictos que atraviesan a Irak. Problemas políticos, religiosos, económicos, estratégicos, la relación con sus vecinos, la injerencia de las potencias extranjeras, los intereses de empresas multinacionales, entre otros. Además con su viaje pone al descubierto la devastación que provoca la guerra, la intolerancia religiosa y también la destrucción provocada por los intereses del capital extranjero en un suelo que es campo de batalla de conflictos civiles, religiosos pero también de la tensión entre Estados Unidos e Irán. El viaje de Francisco a Irak constituye un mensaje significativo colmado de gestos y símbolos. Pero es preciso tener en cuenta que se da en el marco de un accionar del Papa que fomenta el diálogo interreligioso, la convivencia pacífica, la defensa del trabajo y los medios materiales para tener una vida digna así como el llamamiento a los líderes del mundo a tomar conciencia sobre la importancia de trabajar por y para la paz. La geopolítica de Francisco trasciende el viaje pero sin dudas esta visita a Irak significa un mensaje de hermandad, diálogo, esperanza y cultura de encuentro.

13 - Ver nota: "5 claves del osado viaje del Papa Francisco a Irak <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2021-03-03/5-claves-del-osado-viaje-del-papa-francisco-a-irak>

FRANCISCO EN IRAK

entre la “Fratelli Tutti” y las amenazas del Estado Islámico



Por Aldo Duzdevich

En 1219 San Francisco de Asís y sus compañeros, aprovechando una tregua de armas entre cristianos y musulmanes, viajaron en una pequeña embarcación por el delta del Nilo, al norte de El Cairo. Primero estuvo predicando el Evangelio al ejército cristiano, que se encontraba frente a los muros de la ciudad. En junio de 1219 decidió poner rumbo al palacete del Sultán, para conversar con Al Kamil. Cuando los franciscanos llegaron al palacete fueron recibidos con extrañeza por los dignatarios del Sultán, quienes estaban convencidos de que el Sultán no quería recibirlos. Sin embargo, el sobrino de Saladino no solo les recibió con gran cortesía, también les ofreció regalos que los frailes rechazaron, cumpliendo su voto de pobreza.

Al Kamil quedó impresionado con San Francisco de Asís, tal como contó San Buenaventura. El Sultán preguntó “¿por qué los cristianos predicen el amor y hacen la guerra?”. San Francisco, a quien se le saltaron las lágrimas según Buenaventura, respondió: “Porque el amor no es amado”. Por primera vez el Sultán vio a un cristiano que era pacífico y devoto, que no quería la guerra

sino la paz. Quedó tan impresionado que dijo “Si todos los cristianos fueran como Francisco sería muy fácil ser cristiano”. Sin dudas este viaje de 1219 estaba en el pensamiento y espíritu de nuestro Papa Francisco cuando bajó las escaleras del avión en Bagdad la capital iraquí.

El Papa Francisco llegó a Irak bajo el lema: “Todos vosotros sois hermanos”. En el acto de recepción en el aeropuerto, le obsequió al Primer Ministro Mustafá Abdellatif Mshatat, una edición especial de su Encíclica “Fratelli Tutti”.

Un viejo amigo de Jorge Bergoglio suele decir, un poco en serio y un poco en broma, que Francisco se ha propuesto dos “modestos objetivos”: cambiar la Iglesia y cambiar el mundo. La encíclica Fratelli Tutti (“Todos somos hermanos”) habla de sus propuestas muy concretas para construir un mundo más justo. Y, para no quedarse en las meras palabras, este viaje es parte de esa acción que él toma en sus manos,

Una acción que significó un gran riesgo para su seguridad personal. En su visita de tres días Francisco visitó al sur a Ur de



FRANCISCO EN IRAK

los Caldeos y al norte, a la llanura de Ninive y las ciudades de Mosul y Qaraqosh, destrozadas por ISIS y donde se concentraba la población cristiana que ha quedado reducida a la mitad. En agosto de 2017, el grupo terrorista Estado Islámico, lanzó una amenaza al mundo, en la que prometían asesinar al Papa Francisco, y crear un "baño de sangre" dentro del Vaticano. Aunque el EI ha sido derrotado, todavía mantiene muchas células activas. El pasado 21 enero, un atentado del EI en el mercado de Bagdad, dejó 32 muertos. Incluso días pasados, hubo ataques con cohetes cerca del aeropuerto de Erbil, donde debe bajar el Papa.

El Papa emérito Benedicto dijo al diario italiano *Il Corriere della Sera*. "Creo que es un viaje muy importante... Lamentablemente ocurre en un momento muy difícil, lo que también lo convierte en un viaje peligroso por razones de seguridad y por covid. Y luego está la situación inestable en Irak. Acompañaré a Francisco con mis oraciones".

Está claro que todos los servicios de seguridad del mundo aconsejarían al líder de su país no viajar a una zona tan peligrosa. Sin embargo Francisco, a pesar de las amenazas del EI, y de los grupos de ultraderecha norteamericanos -que vimos asaltar en Capitolio- sigue moviéndose entre la gente, como si fuera inmuné a las balas y las bombas.

Cuando escribí mi libro *Salvados por Francisco*, donde recojo el testimonio de 25 personas que fueron protegidas y ayudadas, por el entonces Provincial de los Jesuitas Jorge Bergoglio; me sorprendí de cierta inconsciencia con la que actuó en aquellos años. Aristóteles dice, que el valor es un término medio entre la cobardía -que es la ausencia de valor- y la temeridad que es la exposición innecesaria al peligro. Mi crítica, al entonces joven Jorge Bergoglio, es que siempre estuvo más cerca de la temeridad que del valor aristotélico. Y ese rasgo de personalidad temeraria, es la que conserva con sus 84 años, y manifiesta en su poca preocupación por la seguridad personal.

Volviendo a la encíclica "Fratelli Tutti". Se trata, de una extensa carta del Papa, dirigida a católicos y no católicos, que contiene su propuesta de una nueva sociedad mundial basada en la fraternidad y amistad social. Por eso mismo, aclara que, "si bien la escribí desde mis convicciones cristianas" está dirigida a todas las personas de buena voluntad.

Francisco no habla aquí del reino de los cielos. Habla en todo momento de las injusticias del mundo y de la necesidad de construir una comunidad mundial basada en la solidaridad y fraternidad. No se trata de una proclama espiritual, para que todos repitamos como un mantra "Dios es amor", "el amor vence al odio" etc etc.

Francisco describe con crudeza, que vivimos en un mundo organizado en base al egoísmo, muchas veces disfrazado de libertad. Y plantea la propuesta revolucionaria de cambiarlo, de transformarlo desde las periferias, desde los excluidos, desde los abandonados y descartados.

Cuando fue elegido Papa sus primeras palabras fueron: "parece que los cardenales me vinieron a buscar al fin de mundo". Tal vez fue una advertencia, "Ustedes no saben en el lío que se metieron"; "no estoy aquí para calzarme zapatitos rojos y pisar las pesadas alfombras del palacio papal". Lo primero que hizo fue volar a Lampedusa a mojarse sus viejos zapatos negros allí donde el Mediterráneo, ha dejado de ser aquel que cantaba Serrat, y se ha convertido una tumba líquida de miles de migrantes. Hoy vuelve a calzar sus viejos zapatos negros argentinos y con cierta rengüera a cuestas se larga a caminar las calles de un país que todavía sufre una guerra. Ya rezar misa en Catedral Caldea de San José de Bagdad, donde en 2010, un atentado dejó 58 feligreses muertos.

Y lo hace en el marco de su propuesta inscripta en el capítulo ocho, que cierra la "Fratelli Tutti". Allí expresa: "Las distintas religiones, a partir de la valoración de cada persona humana como criatura llamada a ser hijo o hija de Dios, ofrecen un aporte valioso para la construcción de la fraternidad y para la defensa de la justicia en la sociedad (...) las religiones no incitan nunca a la guerra y no instan a sentimientos de odio, hostilidad, extremismo, ni invitan a la violencia o al derramamiento de sangre."

"A veces la violencia fundamentalista, en algunos grupos de cualquier religión, es desatada por la imprudencia de sus líderes. Pero «el mandamiento de la paz está inscrito en lo profundo de las tradiciones religiosas que representamos. [...] Los líderes religiosos estamos llamados a ser auténticos "dialogantes", a trabajar en la construcción de la paz no como intermediarios, sino como auténticos mediadores.".

*Autor de *Salvados por Francisco*



Y allí lo vemos, sentado dialogando con el gran ayatolá Ali Sistani líder de la comunidad chií de Irak. Y en un gesto muy natural en él, por respeto a las normas islámicas, quitándose los zapatos para acceder a la humilde vivienda del líder chií.

En dos mil años, nunca un Papa católico había pisado Irak. Seguramente los líderes musulmanes que visitó y conversó fraternalmente quedaron impresionados con su buena fe y voluntad al igual que hace ochocientos años Al Kamil quedó impresionado con San Francisco de Asís.

Probablemente los años no le alcancen para ver cumplidos sus sueños. Pero, una de sus máximas es que “el tiempo es superior al espacio”. Esto significa que lo importante es poner y dejar en marcha los procesos de cambio. Y aunque su viejo amigo sonría diciendo “este loco se propone nada menos que cambiar la iglesia y cambiar el mundo”, nadie podrá dudar que lo intentó.



FRANCISCO EN IRAK



Por Néstor Borri y Santiago Barassi

FRANCISCO ARGENTINO UNIVERSAL

ESCUCHAR EL MENSAJE DE FRANCISCO DESDE ARGENTINA 8 AÑOS DESPUÉS

El 13 de marzo se cumplieron 8 años del acontecimiento en el que uno de los nacidos en estas pampas se transformó en cabeza y conducción de la Iglesia Católica. En Francisco destacan gestos, mensajes, decisiones y movimientos que ya son rasgos propios y marcas históricas. La singularidad argentina, esta periferia anómala que desconcierta a propios y ajenos, se revela y desenvuelve en ellos. El primer Papa del sur global introduce una novedad difícil de ser procesada y capturada por los dispositivos sedimentados, ya sean estos eclesiales, ideológicos o mediáticos, así como también por las lecturas lineales y apologéticas que solo buscan confirmar nuestras certezas.

Francisco es un nombre de recomienzo. Su figura, como la de Francisco de Asís siglos antes, irrumpió en un momento de inflexión histórica. Los dos Franciscos pueden ser pensados como extremos al inicio y final de la modernidad. Uno, el hijo rico del mercader que se despoja de las lujosas vestimentas desafiando el ethos del embionario capitalismo, y otro, el barbero que viene del fin del mundo a ocupar el centro en el momento de agotamiento y límite del proyecto civilizatorio de occidente.

El Papa del fin del mundo resulta ser el del fin de “un” mundo: el que conocimos hasta antes de la pandemia del coronavirus, y que Francisco venía advirtiendo que “no daba para más”. En medio de esta tragedia global, cuando los discursos expertos muestran su incapacidad para dar respuestas consistentes y la lógica desafadora del capital exacerbó el sályese quien pueda, irrumpió el liderazgo ético-político del Papa argentino para dar pistas y señales desde donde es posible recomenzar.

Poner a Francisco en perspectiva histórica y universal es un ejercicio clave antes de volver a preguntarse qué tiene para decirle hoy a la Argentina. Dimensionarlo ayuda a poner la vista más allá de su posible visita, cuya postergación o incertidumbre habla de la complejidad de nuestra historia y del estado de situación -quizás podría decirse “de salud”- de nuestra sociedad. Pero así como está la dimensión global, mundial, geopolítica, pastoral y espiritual del

Papa, hay algo que el acontecimiento Francisco, el fenómeno Francisco, le dice directamente a Argentina, a su imagen y clima cultural, a su política. Pero especialmente al movimiento nacional y popular y, en particular, a todo aquello que se reconoce en el nombre de peronismo.

El “factor Francisco” desborda lo que pueda caber y lo que se pueda pensar en torno a la afirmación “Francisco es peronista”. Antes que las disquisiciones que intentan definirlo, vale más interrogarse y tomar esta afirmación identitaria desde otra punta. Leerla a contrapelo. Más fecundo es pensar que allí hay algo que debe ser leído, captado, recepcionado activamente por la tradición política popular del país en todos sus niveles y en un amplio abanico.

En esto no hay que esperar otros mensajes que los que lanza urbi et orbi, sabiendo también que los enuncia desde un origen y un humus que tiene que ver claramente con nuestra Patria e historia. En sus gestos y consignas está el clamor del pueblo en el que nació, creció, pastoreo y en el que hizo, como no podría ser de otro modo, “política”, en sus propios términos. Más allá del destinatario de lo que él haga, lo que llega desde Roma hay que leerlo “desde acá”, y no “para acá”.

Como cualquiera que ejerce su función, Francisco tiene a cargo un mensaje actual y antiguo, en la bastante golpeada pero todavía viva institución que guarda la vieja memoria de redención de occidente, la Iglesia Católica.

Sobre esto hay que escuchar, leer, disponerse y, sobre todo, hacer una operación de recepción. Como creación y apuesta. En términos de Francisco, sería una cuestión no sólo ni tanto de doctrina (“actualización doctrinaria”), sino especialmente una dinámica que complementa y opone -suplementa- la doctrina con el discernimiento, y de ahí llama a la acción plasmada como gesto. Si donde dice Francisco decimos “nosotros”, en términos políticos nacional-populares, todos estos términos y tareas -que no casualmente ya existen en el léxico político- se llenan de posibles nuevos contenidos y horizontes.





FRANCISCO ARGENTINO UNIVERSAL

del descarte. Esto, *in situ*, viene acompañado de una invitación a la universalidad, a proyectarse a una escala global e históricamente desplegada en tiempos largos. Proyección de una tradición político-histórica, existencial-espiritual, militante-partidaria de la cual podemos decir que Francisco es un signo pero también un vector y un protagonista. Porque algo del modo argentino de hacer política no-sin-el-pueblo y con el pueblo en el centro, la base y el horizonte, está presente en Francisco a todas luces y en gestos sutiles, en sus titulares y en su entrelínea.

Francisco es un hombre que llama a reencontrarse con la vida y la belleza renovada del pueblo. Su criterio es simple: toda la acción deriva de hacerse presente. Para quien hace política, Francisco es una invitación a ir al núcleo, a los gestos básicos en torno a los cuales se despliega después la práctica, la doctrina, la ideología, las estructuras, la organización, las tipologías militantes, los formatos dirigenciales y las estrategias. En *Fratelli Tutti*, la encíclica más representativa de su magisterio, lo deja muy claro cuando pone lado a lado, la figura del buen samaritano y la cuestión de la mejor política.

Samaritanía política: el gesto básico de hombre a hombre, persona con persona. Levantar al caído, desviarse del camino y de ahí generar una nueva sociabilidad a partir de ese encuentro. Conviene no olvidar esto: la parábola del buen samaritano, pieza central de nuestra civilización destruida y decadente, resto luminoso donde podemos encontrarnos, es la respuesta a una pregunta. ¿Quién es mi prójimo?

La respuesta de Francisco, en estos ocho años es simple y contundente. Todos.

Al movimiento nacional y popular, al peronismo, Francisco le propone una confirmación (es lo que hace un Papa: confirma en la fe, en la certeza, en el camino) pero también una provocación-encañamiento (esa es la función de pastoreo). Y también un llamado a la unidad, con centro en la categoría mayor de pueblo / pueblo fiel / pueblo pobre que le es tan cara (y que también, no casualmente, articula la tradición peronista con el mensaje cristiano y especialmente el católico).

Así, considerando la raigambre cristiana del peronismo como humanismo, se encuentra en Francisco una propuesta de volver al núcleo, al origen. A visitar de nuevo la fuente y las fuentes. Pero también un nuevo impulso para trascender y universalizarse. En dos sentidos: abrirse tomando “más de lo humano” y sobre todo lo que digan las nuevas periferias y exijan los nuevos y ampliados modos

AMERICA

ACTUALIDAD DE

PARTIDOS POLITICOS

PARTIDO DEMOCRATA EEUU

El presidente del DNC, Jaime Harrison, emitió la siguiente declaración sobre la aprobación de la amplia ley de supresión de votantes de Georgia, SB 202: "Estos esfuerzos de los republicanos, en Georgia y en todo el país, para reprimir el voto son una amenaza para nuestro sagrado derecho como estadounidenses de levantar la voz y participar en nuestra democracia. Estas leyes se hacen eco de un capítulo oscuro de la historia de Georgia, pero no se equivoquen, no volveremos atrás".



MOVIMIENTO AL SOCIALISMO BOLIVIA

"El MAS - IPSP saluda a todos los movimientos sociales anticapitalistas, antiimperialistas y anticolonialistas que integran el Movimiento Al Socialismo, el instrumento político más grande de la historia de Bolivia. El 27 de marzo cumplimos 26 años pintando nuevamente el mapa de Bolivia de nuestra esencia, e instamos a seguir luchando por la igualdad".



PARTIDO COLORADO PARAGUAY

La ANR condena enérgicamente el criminal atentado contra las instalaciones físicas del partido (Colorado Roga y Edificio Patria)



AFRICA

PARTIDO DE LA JUSTICIA Y EL DESARROLLO MARRUECOS

El dia viernes 12 de marzo de 2020, una delegación conjunta del Comité de Relaciones Internacionales y el Comité Sahara del Partido Justicia y Desarrollo visitó las embajadas de Noruega y México, que actualmente son dos miembros no permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas



CONGRESO NACIONAL AFRICANO SUDAFRICA

El Congreso Nacional Africano celebró del viernes 26 de marzo al domingo 28 una reunión ordinaria de su Comité Ejecutivo Nacional encabezado por el presidente Cyril Ramaphosa.



PARTIDO COMUNISTA DE CHINA

CHINA

Un artículo del presidente chino, Xi Jinping, sobre el estudio de la historia del Partido Comunista de China (PCCh) será publicado el jueves. El artículo de Xi, también secretario general del Comité Central del PCCh y presidente de la Comisión Militar Central, se publicará en la séptima edición de este año de la revista Qiushi, una publicación insignia del Comité Central del PCCh. El texto

llama a todos los miembros del PCCh a estudiar la historia del Partido, comprender las ideas, realizar trabajos prácticos y hacer nuevos avances, con el fin de embarcarse en un nuevo viaje con gran espíritu para construir plenamente una China socialista moderna y dar la bienvenida al centenario del PCCh con logros sobresalientes.



ADALET VE KALKINMA PARTİSİ

TURQUÍA

Nuestro presidente, Recep Tayyip Erdogan, recibió al viceprimer ministro de Azerbaiyán, Şahin Mustafayev. La recepción, que estuvo cerrada a la prensa en la Mansión Vahdettin en Çengelköy, duró unos 45 minutos. El ministro de Relaciones Exteriores, Mevlüt Çavuşoğlu, y el presidente de la

Organización Nacional de Inteligencia, Hakan Fidan, también estuvieron presentes en la reunión.



EUROPA

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

ESPAÑA

El PSOE designa a los coordinadores y ponentes de la Ponencia Marco del 40 Congreso, que se celebrará en Valencia



EN MARCHE

FRANCIA

"Durante su Junta Ejecutiva del 15 de marzo, en la que participaron Bruno Le Maire y Olivier Dussopt, LaREM abordó el tema del futuro de la deuda. Lejos de consignas fáciles pero contraproducentes como la cancelación de la deuda, el Movimiento ha decidido adoptar 9 recomendaciones que, en conjunto, perfilan una posición política equilibrada y realista. Como tal, el Movimiento es la primera formación política francesa en formalizar su posición en el debate sobre la deuda de Covid". ■

En Marche!

RUSIA UNIDA

RUSIA

Más de 400 candidatos se registraron en la votación preliminar de Rusia Unida en las dos primeras semanas.



PARTIDOS POLITICOS

VITRINA PERONISTA



Tres soldados argentinos izan la bandera argentina en Ross Road.
Abril 1982



Publicación de la Secretaría de Prensa y
Difusión de la Presidencia de la Nación.
1974



Afiche electoral del Frente Justicialista
de Liberación sobre la soberanía
argentina en la Antártida. 1973



Cerca del mediodía del 2 de abril nuestras
tropas izan por primera vez la bandera
argentina en la residencia del
gobernador británico.



Grupo de los Cóndores que izaron el
Pabellón Nacional en Malvinas.
Septiembre de 1966



El soldado entreriano Jacinto Batista ordena a los soldados ingleses rendidos en Puerto Argentino. 2 de abril 1982



La presidenta María Estela Martínez de Perón entrega DNI argentino a ciudadano nacido en Malvinas. 21 de octubre de 1974



El presidente Néstor Kirchner encabeza la Vigilia junto a ex combatientes en Río Grande. Abril de 2004



Cristina Fernández de Kirchner, el canciller Héctor Timerman y el embajador Jorge Argüello ante el Comité de Descolonización de la ONU. Junio 2012



El Canciller Héctor Timerman ante el Comité de Descolonización de la ONU. Junio 2014



A Cristina Kirchner junto a Muammar Gadafi en Libia, noviembre de 2008. Durante la Guerra, Libia fue uno de los países que envió armamento y brindó su apoyo a nuestro país.



Cristina y miembros del Operativo Cóndor en un acto donde se presentaron las banderas que flamearon en las Islas en septiembre del 66. Agosto 2012

LAS MALVINAS

JOSE PEDRONI

Tiene las alas salpicadas de islotes.
Es nuestra bella del mar.
La patria la contempla desde la costa madre
con un dolor que no se va.

Tiene las alas llenas de lunares.
Lobo roquero es su guardián.
La patria la contempla. Es un ángel sin sueño
la patria junto al mar.

Tiene el pecho de ave sobre la onda helada.
Ave caída es su igual.
El agua se levanta entre sus alas.
Quiere y no puede volar.

El pingüino la vela. La gaviota le trae
cartas de libertad.
Ella tiene los ojos en sus canales fríos.
Ella está triste de esperar.

Como a mujer robada le quitaron el nombre;
lo arrojaron al mar.
Le dieron otro para que olvidara
que ella no sabe pronunciar.

El viento es suyo; el horizonte es suyo.
Sola, no quiere más.
Sabe que un día volverá su hombre
con la bandera y el cantar.

Cautiva está y callada. Ella es la prisionera
que no pide ni da.
Su correo de amor es el ave que emigra.
La nieve que cae es su reloj de sal.

Hasta que el barco patrio no agradece entre sus alas,
ella se llama Soledad.

1953





LA TERCERA POSICIÓN



Todo lo que aquella noche me parecía un sueño inalcanzable ahora es una realidad... y nos parece un sueño. Éramos un pequeño país sometido al capitalismo internacional que ahogaba nuestra economía y especulaba con el hambre de los trabajadores argentinos. Ahora somos un país respetado, no hay en el mundo fuerza capaz de ahogar nuestra economía y tenemos la satisfacción de saciar el hambre de los que antes especulaban con la nuestra. Ya ningún embajador del mundo se atreverá a meterse con nosotros, ni siquiera para ayudarnos a ganar elecciones.

Éramos un país sin rumbo, sin espíritu y sin pueblo. El rumbo nos lo marcaban los de afuera; ahora el rumbo de la Patria es nuestro rumbo; vamos donde queremos ir. Y todavía nos permitimos ofrecer a la humanidad el rumbo nuevo de nuestro Justicialismo.

Hace años que vengo condenando por igual los abusos del comunismo y los abusos del capitalismo. A medida que ellos avanzan en sus luchas, con sus mismos errores, el hombre del mundo se va dando cuenta de que ninguno de los dos traerá la solución ni la paz que la humanidad anhela. Por eso los hombres honrados de todos los pueblos se suman a nuestra tercera posición

J. D. Perón, 17 de octubre de 1950