

REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES
DEL PARTIDO JUSTICIALISTA DE LA PLATA

TERCERA POSICION

AÑO 1. Nº4. DICIEMBRE 2020



1960-∞

HASTA

LA VICTORIA
SIEMPRE

DIEGO

ETERNO



ÍNDICE

	3
PRÓLOGO	4
POR JUAN MANUEL PIGNOCCO	
EL ESTADO DE COOPERACIÓN ENTRE LA REPÚBLICA DE ANGOLA Y EL ESTADO ARGENTINO	6
CLAVES PARA JUGAR EN EL NUEVO TABLERO Y EL DESAFÍO	8
GOBIERNO Y DIPLOMACIA	10
LA FRANJA Y LA RUTA	12
A 10 AÑOS DE UNA OSADA DECISIÓN DEL GOBIERNO ARGENTINO EN FAVOR DEL PUEBLO PALESTINO	14
LOS TURCOS VIERON LA MANO DE DIOS	18
VITRINA PERONISTA	19
INFLEXIONES	20
ACTUALIDAD DE PARTIDOS POLÍTICOS	22
LOS 2000 NOS ENCONTRARÁN UNIDOS O DOMINADOS	24
LA TERCERA POSICIÓN	26

EQUIPO

JUAN MANUEL PIGNOCCO

LAURA ARANO

ARTURO BRUZZONI

JULIETA MIRAGLIA

RAMIRO ORDOQUI

JUAN ORTEGA

MARIA TICIANA SAGASTI

DISEÑO: LOLI OPPEN

LA POLÍTICA, ES LA POLÍTICA INTERNACIONAL

CONTACTO

[HTTPS://RRIIPJLAPLATA.WIXSITE.COM/RRIIPJLAPLATA](https://rriipjlaplata.wixsite.com/rriipjlaplata)

INSTAGRAM: @TERCERAPOSICIONREVISTA

TWITTER: @REVISTATERCERAP

FACEBOOK: TERCERAPOSICIÓNREVISTA



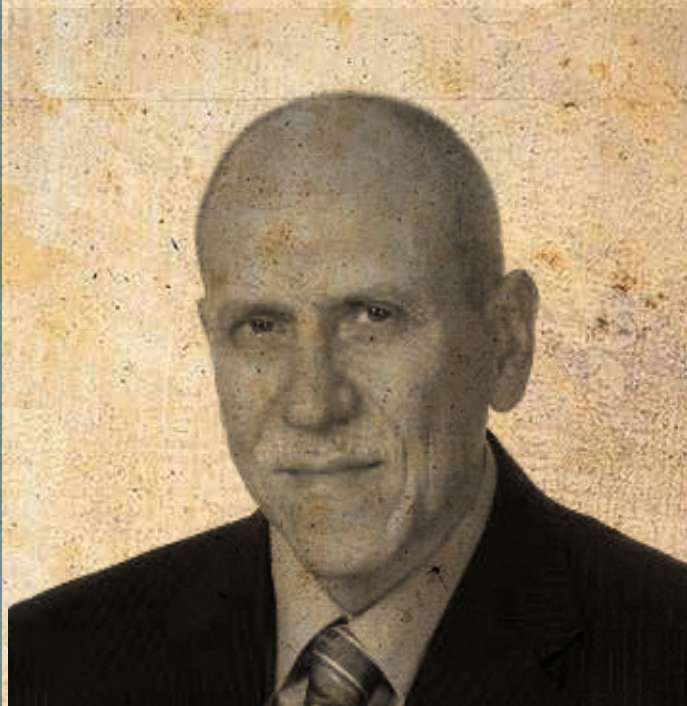
"Como decía el General, la política internacional entreteje esa pugna de intereses y relaciones que contextúan la política local. Y en estos tiempos de conectividad global, su evidencia es más notoria. Se expresan las antinomias, casi sin tapujos y los instrumentos de dominación se aplican brutalmente en el mundo globalizado y en nuestra región.

En esta arena de tácticas y estrategias, en que nos introdujo Perón, hoy Francisco redimensiona el choque político, económico, social y ambiental, de un neoliberalismo asfixiante; frente a la humanidad dolida y esperanzada en una nueva era.

Gracias Compas por estas páginas tan necesarias, bienvenidos a este fundamental aporte!"

LUIS LUGONES

P R E S I D E N T E



ARIEL ARCHANCO

V I C E P R E S I D E N T E



Bienvenidos a este espacio de lectura que nos invita a conocer y pensar la importancia de las Relaciones Internacionales desde una mirada justicialista.

Nuestro espacio siempre ha concebido el sentir nacional desde una hermandad entre los pueblos, entendiendo los problemas del mundo como problemas de nuestra comunidad y siempre trabajando en pos de la inclusión. Sobre todo, viviendo en una ciudad en la que la importancia de la migración en la identidad platense es parte de su fundación.

Ante los planteos de mundos bipolares o multipolares siempre hemos trabajado por una tercera posición en la que se encuentran los pueblos que quieren ser soberanos, solidarios y artífices de la construcción de una gran comunidad mundial, lejos de los intereses imperialistas de las llamadas "potencias".

Como dijo el General "El siglo XXI nos encontrará unidos o dominados".

PRÓLOGO



POR
JUAN MANUEL PIGNOCCO

A QUINCE AÑOS DEL NO AL ALCA

En el mes de noviembre se cumplieron 15 años del No al ALCA, aquella pronunciación de nuestros países de la Patria Grande contra el proyecto de George Bush, en la IV Cumbre de las Américas desarrollada en Mar del Plata.

La Asociación de Libre Comercio para las Américas fue la estrategia lanzada por los Estados Unidos en 1994 para profundizar la liberalización comercial y los mecanismos de asociación con países latinoamericanos, con la finalidad de ratificar su predominio en la región. Vale la pena recordar que en esa oportunidad los países del continente estaban reunidos para discutir el ingreso al tratado. Confluyeron en ese escenario tanto fuerzas y movimientos sociales opositores, como la coalición de presidentes que permitiría frenar las intenciones de los Estados Unidos.

Argentina y Brasil habían comenzado un camino de coincidencias en la Cumbre de la Organización Mundial de Comercio en Cancún en 2003. Dicha reunión tenía por objetivo avanzar en las negociaciones sobre liberalización comercial que habían comenzado en Doha. Los temas álgidos que se iban tratar incluían la liberalización agrícola, la revisión de los acuerdos sobre propiedad intelectual y una serie de cuestiones conocidas como “temas de Singapur”, en los cuales los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón estaban especialmente interesados, y que incluían la regulación de las inversiones internacionales, medidas de facilitación del comercio, de la competencia y la regulación de las compras públicas. Un grupo de países integrado por Brasil, Argentina, Costa Rica, China, India, Sudáfrica,

entre otros, conformaron un bloque -denominado Grupo de los 21- frente a esas potencias. Esto, por un lado, condicionó la reducción de aranceles sobre productos industriales a la eliminación de los subsidios a las exportaciones agrícolas; por otro lado, y ante la fuerte negativa de países africanos, asiáticos y caribeños, se evitó el tratamiento de los “temas de Singapur”, frenando las exigencias de garantizar la libre competencia en los mercados internos y el acceso de las inversiones extranjeras a todas las áreas de la economía.

El segundo y más importante hito de la coincidencia fue, efectivamente, en el IV Cumbre de las Américas. A partir de la nueva gravitación de Venezuela y del liderazgo de Hugo Chávez en la región, estos tres países se propusieron como estrategia ganar tiempo para llegar al final de la cumbre sin que se hubiera adoptado alguna decisión. Todos recordamos los larguísimos discursos de Chávez y el de Néstor Kirchner anunciando que el avión del presidente de los Estados Unidos estaba pronto a partir. En las calles se respiraba también la oposición de organismos y movimientos sociales convocados en la Cumbre de los Pueblos. Era una especie de “contracumbre”, realizada en el Estadio Mundialista de Mar del Plata. Allí, junto a Chávez estaba nada menos que el querido Diego Maradona -a quien despedimos esta semana con infinito dolor-, un Evo Morales aún dirigente sindical cocalero, Adolfo Pérez Esquivel, y artistas como Teresa Parodi, Víctor Heredia, Tristán Bauer y Emir Kusturica.

La posición de Kirchner no era algo previsto, tal como lo

PATRIA GRANDE



revelaron las propias declaraciones del Bush al retirarse. Hubo algo de sorpresa, de improvisación. Allí Lula y Néstor cobraron fuerza juntos, amparados por la convicción y esos intersticios que a veces deja la coyuntura. Supieron aprovechar el margen con inteligencia y corazón.

El NO al ALCA representó un acontecimiento histórico especial, una divisoria de aguas, un antes y un después para nuestra Patria Grande latinoamericana. Representó un reparo a la injerencia de los Estados Unidos en la región, demostrando que a partir de la unidad regional es posible ampliar la capacidad de acción. Con matices, los países integrantes como miembros plenos del Mercosur en aquel entonces -la Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay- junto con Venezuela impidieron la redacción de una declaración final conjunta.

La principal lección es que incluso en momentos de fragilidad, es posible construir alianzas con países pares, y así desplegar estrategias propias. Esos vínculos no son un instrumento sino que se transforman en la condición misma del desarrollo de una política interna-

cional autónoma. Hoy la Argentina tiene que recomponer lazos en un continente fragmentado, pero que tiene historia común, que ha demostrado que el accionar conjunto da resultados. Para ello hace falta la convicción política no solo de los líderes sino de las fuerzas políticas y sociales. Nuestro presidente Alberto Fernández ha demostrado estar a la altura del sueño de la Patria Grande, defendiendo a Evo Morales, declarando concretamente que los sucesos en Bolivia habían sido un golpe de estado -sin dobleces- y propiciando la solución pacífica a los conflictos en nuestra hermana Venezuela. Así, la Argentina no firma ninguna de las resoluciones del Grupo de Lima, formado exclusivamente para apoyar a los Estados Unidos en sus sanciones contra Venezuela.

La Argentina en cambio busca reactivar nuevas alianzas, para lograr nuevamente esos espacios que nos permitan afirmar nuestro desarrollo económico y nuestras genuinas aspiraciones de una patria justa, libre y soberana.

HISTORIAS MULTIPOLARES

EL ESTADO DE COOPERACIÓN ENTRE LA REPÚBLICA DE ANGOLA Y ARGENTINA

CAROLINA CAETANO

CONSEJERA DE LA EMBAJADA DE ANGOLA EN ARGENTINA



POR
CAROLINA CAETANO

La República de Angola y la República Argentina establecieron relaciones diplomáticas el 27 de agosto de 1985 y, desde entonces, los dos gobiernos siempre han mantenido contactos diplomáticos, con el fin de promover y fortalecer las relaciones bilaterales.

La apertura de Misiones Diplomáticas en Luanda y Buenos Aires dio un nuevo dinamismo a la cooperación bilateral entre Angola y Argentina, que año tras año ha ido aumentando cada vez más, en el marco del Acuerdo General de Cooperación Económica, Técnica, Científica y Cultural.

Varias delegaciones angoleñas visitaron la República Argentina, destacando las de los Ministerios de Relaciones Exteriores, Cultura, Administración Territorial, Industria, Pesca y Salud. Asimismo, los gobernadores de las provincias de Cuando Cubango y Cuanza-Sul se trasladaron a Argentina para iniciar acuerdos de hermanamiento con ciudades argentinas.



ANGOLA



La cooperación bilateral entre Angola y Argentina alcanzó su punto más alto en 2012, con la visita de la entonces presidenta de la República Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, al frente de una delegación del gobierno que contaba con 400 empresarios.

Sin embargo, en el momento actual esta cooperación no refleja todos los esfuerzos que ambos gobiernos han mostrado en el pasado para fortalecerla. En esta perspectiva, las autoridades de ambos países han manifestado su interés en cooperar en varias áreas de la economía angoleña, concretamente en los campos de la agricultura, sanidad animal, petróleo y gas, así como incrementar y diversificar más el comercio y que las acciones de cooperación, para que las condiciones pos-pandémicas sean favorables, es decir, en los campos de cultura, salud, agricultura, ganadería y pesca, energía, formación de personal para los sectores agrícolas e industriales, en las especialidades de tecnología de procesamiento y calidad de alimentos y bebidas.

Considerando el interés mostrado por ambas partes, creemos que vale la pena tener en cuenta que, en general, el relanzamiento de la cooperación bilateral será fundamental y que revalorará el estado de implementación de los instrumentos legales firmados, procediendo a su revisión y actualización. En el contexto de la implementación, se debe fortalecer el mecanismo de consultas bilaterales como medio de seguimiento permanente de las acciones realizadas. En esta perspectiva, se deben hacer esfuerzos para que la próxima reunión de la Comisión Bilateral pueda tener lugar en 2021, sin falta.



CLAVES PARA

“JUGAR”*

EN EL NUEVO TABLERO MUNDIAL Y EL DESAFÍO DE PROYECTAR ARGENTINA



POR
MARIANA ALTIERI

Desde sus inicios aquellos que se dedicaron a reflexionar sobre las interacciones de los pueblos entre sí, ya fueran ciudades estado, imperios o estados modernos, se han visto tentados de utilizar los juegos de tablero como metáforas explicativas.

A lo largo del tiempo la comprensión de la arena internacional desde conceptos como: jugadores, árbitros, reglas de juego, última movida y similares, han configurado nuestra forma de comprender el mundo en que vivimos y sus interacciones. La idea que subyace en esta configuración, es pensar el conflicto internacional de forma binaria, dos oponentes definidos que se enfrentan buscando una “victoria decisiva” sobre un tablero de Ajedrez.

Sin adentrarnos en la historia de la guerra - y de la interacción cooperativa y/o conflictiva de las diversas unidades políticas entre sí a lo largo y ancho de la historia de la humanidad - podemos afirmar que claramente esta fue la forma en la que se representó la Guerra Fría. Un mundo bipolar que efectivamente, aunque por un breve lapso de tiempo, consistió en dos únicos jugadores globales, que se estudiaban mutuamente y movían sus piezas sobre el tablero con precisión y racionalidad. (O algo parecido).

Habida cuenta de la unipolaridad posterior, que hoy ha entrado en indefectible decadencia, y el ascenso de otras potencias emergentes, destacándose con firmeza y determinación la República Popular China, los analistas internacionales han buscado aggiornar la metáfora lúdica, aunque el resultado parece haber sido un aggiornamiento de la realidad. Las ideas de un ajedrez tridimensional, o la propuesta de cambiar el tipo de juego occidental por el llamado ajedrez chino o GO..., no dejan sin embargo de remitir a la misma idea: un tablero definido, dos oponentes..., y reglas claras de cómo ganar.

Si bien es interesante incorporar las lógicas del GO para comprender la dinámica estratégica que reina en el

imperio el medio, basada en una comprensión ontológica del universo muy diferente a la occidental, presente en el tablero de ajedrez; a los fines de plasmar las interacciones de competencia por el poder global nos quedamos cortos, continuamos discutiendo sobre las reglas, y sobre cómo ganar la partida..., sin cuestionarnos a que se supone que estamos jugando.

Tal vez, si nos animamos a un poco de creatividad, podríamos pensar el sistema internacional del 2020 como un Jenga: el único objetivo parece ser el sostenimiento de un precario equilibrio que, sin embargo, cada nuevo movimiento pone dramáticamente en peligro..., al que seguimos jugando sabiendo que finalmente, más temprano que tarde, la torre va a desmoronarse.

Sin embargo, la metáfora - aunque gráfica- es poco útil. Estamos eligiendo modelos analógicos para intentar comprender, y explicar, una realidad que es crecientemente digital. ¿Qué pasaría si la pensamos como un juego en red...? Un tablero multidimensional del cual participan múltiples jugadores que ingresan o egresan a la partida sin que el juego se detenga; y cuya identidad nos resulta desconocida... Un juego donde perdemos de vista al oponente, para concentrarnos tal vez solo en las metas, en resolver los pequeños obstáculos que se nos aparecen para acrecentar nuestra propias capacidades.

Este tipo de metáfora nos ofrece nuevas posibilidades de análisis de la realidad que nos rodea, pero todavía hay algo que nos está faltando..., y es la materialidad de las relaciones de poder que sigue presente en la implacable tiranía de los mapas que el ciberespacio no puede borrar. Y tal vez, necesitamos completar la metáfora lúdica volviendo al TEG, el clásico juego de tablero de Táctica y Estrategia para la Guerra. No importa si es la versión inicial o el TEGIII con poder aéreo incluido, lo que nos devuelve el TEG (que se nos pierde en los juegos en red) es



...si nos animamos a un poco de creatividad, podríamos pensar el sistema internacional del 2020 como un Jenga: el único objetivo parece ser el sostenimiento de un precario equilibrio que, sin embargo, cada nuevo movimiento pone dramáticamente en peligro..., al que seguimos jugando sabiendo que finalmente, más temprano que tarde, la torre va a desmoronarse..."

el reconocimiento de la necesidad de los puentes aéreos o marítimos para mover tus fichas, que la geolocalización cuenta, que las zonas de influencia persisten... y que todo juego contiene, siempre, un componente de azar, que contribuye a la niebla de la guerra, hoy llamada incertidumbre.

El TEG nos sirve como ejemplo no por ser un clásico, sino porque nos ayuda a pensar un ajedrez o un GO de múltiples jugadores, donde el objetivo que te permite ganar la partida puede no ser el mismo para todos y en el que la expansión relativa de poder no necesariamente lleva a cumplirlos. El TEG enseña sobre la necesidad de alianzas, sobre el peligro de confiarse en la propia estrategia y de la necesidad de tener una mirada amplia sobre el mapa.

Si tomamos estas dos últimas metáforas para comprender la geopolítica del mundo que se nos viene, funcionan a la perfección como contra cara explicativa de dos fenómenos superpuestos y simultáneos. Por un lado el TEG nos permite ilustrar la competencia de poder en mundo donde la propia globalización se vuelve cada día más territorial. Por el otro, los juegos en red son la metáfora perfecta del

proceso de dispersión de poder en una lógica entrópica que esta desordenando el mundo conocido y que tiende a parecerse a un neo medievalismo donde los múltiples actores con diferentes lógicas, conformaciones y representaciones compiten entre sí.

En tiempos donde cada vez más se difumina la distinción entre lo que es y lo que no es un «campo de batalla» (o entre competencia y conflicto), tal vez ha llegado el momento de reemplazar la incertidumbre sobre el orden mundial que se viene, por la certidumbre que no habrá orden..., sino desorden.

Por ello me atrevo a sugerir que nuestro desafío está en "Proyectar Argentina" ² tal vez a jugar un TEG en red sabiendo que nuestro país necesita reconstruir un proyecto regional que apueste a la autonomía desde la construcción de capacidades efectivas de poder. Cabalgar la evolución, en los términos de Juan Perón implica elaborar las herramientas de comprensión de esa evolución, por un lado, y las capacidades efectivas de poder, es decir la montura, que nos permitan efectivamente montarnos en el devenir del mundo con un rumbo claro.

2- Véase "Proyectar Argentina: Dimensiones de un futuro posible" documento de análisis de Fundación Meridiano disponible en este link <https://tinyurl.com/y24tvlt4>

GOBIERNO & DIPLOMACIA

El Gobierno argentino agradeció al G77 + China su apoyo en la Cuestión Malvinas. Su declaración reconoce el derecho de nuestro país a emprender acciones legales contra actividades no autorizadas de exploración y explotación de hidrocarburos.

Argentina objetó en Ginebra el desminado anunciado por el Reino Unido en las Islas Malvinas en razón de haberse llevado a cabo de manera unilateral en territorio argentino ilegítimamente ocupado.

Tras la asunción del presidente Francisco Sagasti en la República del Perú, el Gobierno argentino hizo votos por que la transición política hacia las elecciones previstas para el 11 de abril de 2021 transcurra por el camino de la paz y la concordia.

El canciller Solá inauguró el seminario "China en Iberoamérica". Destacó las coincidencias con nuestro socio estratégico Integral, como la defensa del multilateralismo, la cooperación durante la pandemia y la profundización del comercio.

El presidente Alberto Fernández mantuvo un almuerzo de trabajo con su par uruguayo, Luis Lacalle Pou.

Se cumplió un nuevo aniversario del Día de la Soberanía Nacional. Hace 175 años las fuerzas de la Confederación Argentina pelearon valientemente contra la escuadra anglo-francesa que quería controlar el comercio y los ríos.

El presidente Alberto Fernández participó en el G20: "Debemos atacar la desigualdad para vivir en un mundo más equilibrado".

La diplomática argentina María del Carmen Squeff presentó al Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, las cartas credenciales que la acreditan como Representante Permanente de la República Argentina ante la ONU.

Argentina creó la Unidad de Coordinación de Salud Internacional, un cuerpo profesional ad honorem que promoverá la cooperación sanitaria del país a nivel bilateral, regional y multilateral.

El presidente Alberto Fernández encabezó un acto virtual junto a su par de Brasil, Jair Bolsonaro, en conmemoración del Día de la Amistad Argentino-Brasileña.

ALBERTO FERNÁNDEZ





DIEGO ARMANDO MARADONA

"MI VIEJO FUE PERONISTA, MI VIEJA ADORABA A EVITA, Y YO FUI, SOY Y SERÉ SIEMPRE PERONISTA. Y ESTO NO DEBERÍA SER UN PROBLEMA. EL PROBLEMA ES LA INTOLERANCIA QUE NOS PLANTARON"



LA FRANJA Y LA RUTA

Este año es el séptimo año desde la formulación de la iniciativa de la Franja y la Ruta. ¿Cuál es el nombre completo de la Franja y la Ruta? ¿Cuánto conoce sobre sus conceptos y principios? ¿Argentina podrá participar?

¿Nos animamos a hacer una Q&A de la Franja y la Ruta? ¡Vamos ya!

Q: ¿Qué es la Franja y la Ruta?

A: En septiembre y octubre de 2013, durante sus respectivas giras por Asia Central y Sudeste Asiático, el Presidente de China Xi Jinping propuso sucesivamente la importante iniciativa de la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, conocida como la Franja y la Ruta, consiguiendo un alto interés de la comunidad internacional y respuestas positivas de muchos países. Recurriendo al símbolo histórico de la antigua Ruta de la Seda y con el desarrollo pacífico y la ganancia compartida como temas principales de la época, la iniciativa persigue la finalidad de construir una comunidad de intereses, destino y responsabilidades caracterizada por la confianza mutua política, la integración económica y la inclusión cultural, a través de un desarrollo activo de asociaciones de cooperación económica con los países a lo largo de la geografía de la Franja y la Ruta.

Q: ¿Cuáles son los conceptos básicos de la Franja y la Ruta?

A: A saber, paz y cooperación, apertura e inclusividad, aprendizaje recíproco, beneficio mutuo y ganar-ganar.

Q: ¿Cuáles son los principios de la Franja y la Ruta?

A: La construcción de la Franja y la Ruta es un proyecto sistemático, que persevera en el principio de deliberar y fomentar conjuntamente para compartir los frutos del desarrollo.

La deliberación entre todos se refiere al respeto pleno al derecho a voz de los países participantes, con un enfoque apropiado sobre los intereses de todas las partes; el fomento conjunto significa que se anima a los países a introducir sus propios fondos, talentos y tecnología para aumentar su capacidad del desarrollo autónomo; el codisfrute de los frutos de desarrollo quiere decir que se procura conseguir que los frutos de la construcción de la Franja y la Ruta beneficien a todas las partes participantes, en aras del consenso de una comunidad de los países concernientes.

Q: ¿Cuáles son las cinco prioridades de cooperación?

A: La coordinación de políticas, la conexión de infraestructuras, la facilitación del comercio, la integración financiera y la comprensión mutua entre los pueblos.

Q: ¿Las cinco prioridades tienen alguna relación interna?

A: ¡Así es! Las cinco prioridades de cooperación se vinculan e influyen entre sí, formando un conjunto inseparable. La coordinación de políticas, siendo una importante garantía, constituye un elemento precursor clave para la organización de las acciones correspondientes. La integración financiera representa un importante soporte. La comprensión mutua entre los pueblos deja sentada la base humanística. La conexión de infraestructuras es el rumbo prioritario. La facilitación del comercio podrá dar un gran apoyo financiero para el desarrollo económico.

Q: ¿Argentina podrá participar?

A: ¡Claro que sí! Desde su formulación por primera vez hace 7 años, la Iniciativa de la Franja y la Ruta viene progresando al compás del tiempo, enriqueciendo constantemente sus connotaciones, y demuestra una gran vitalidad y creatividad. Hasta noviembre de este año, 138 países y 31 organizaciones internacionales han

firmado con China 201 documentos de cooperación sobre la construcción conjunta de la Franja y la Ruta. Siendo América Latina un participante indispensable de la Iniciativa, hasta hoy día, 19 países de la región ya han firmado el memorándum de entendimiento sobre la cooperación en el marco de la Franja y la Ruta.

Argentina es un país de gran peso en América Latina. El Presidente Alberto Fernández, el Canciller Felipe Solá, el Presidente del Partido Justicialista José Luis Gioja y otros dirigentes argentinos han manifestado su voluntad de trabajar activamente con China en el marco de la Franja y la Ruta. La parte china está dispuesta a profundizar su comunicación y coordinación con el Gobierno argentino en el marco de la Franja y la Ruta, con acciones como firmar documentos de cooperación, promover programas de cooperación sustancial, así como impulsar la interconexión e integración regional. Todo esto abrirá amplias perspectivas para el desarrollo de las relaciones sino-argentinas y sino-latinoamericanas, coadyuvando a mayor bienestar para ambos pueblos.

(Más informaciones en <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/>)



El presidente chino, Xi Jinping, su esposa Peng Liyuan e invitados al II Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional asisten a un banquete, en Beijing, capital de China, el 26 de abril de 2019"



POR
MARIANO ALI

A 10 AÑOS

DE UNA OSADA DECISION DEL GOBIERNO ARGENTINO A FAVOR DEL PUEBLO PALESTINO

Este 06 de diciembre se conmemoran 10 años del reconocimiento de Palestina como un “Estado libre e independiente” por parte de la república Argentina. La noticia se dio a conocer a través de un comunicado firmado por la presidenta de ese país Cristina Fernández de Kirchner, el cual fue leído durante una conferencia de prensa por parte de su canciller Héctor Timerman. Este significativo paso marcó un precedente a favor no sólo para la causa Palestina sino además demostró con acciones concretas aplicadas por el gobierno argentino de respetar lo establecido en la legislación internacional y en las distintas resoluciones emanadas por la ONU en las que se tipifican el derecho que tiene el pueblo palestino a constituir un Estado libre y soberano. El protocolo planteado por parte de la Cancillería argentina no sólo se cumplió de manera textual sino además la misma presidenta Fernández le comunicó directamente al presidente de Palestina, Mahmoud Abbas, la posición oficial que tendría desde ese momento el Estado argentino sobre la causa palestina.

Más allá de las interpretaciones de orden semántico o jurídico que se hicieron y que todavía se plantean sobre el comunicado leído ese lunes 6 de diciembre por Timerman, el gobierno argentino estableció los primeros pasos con el

propósito de concretar una verdadera política de “equidistancia” con respecto a la realidad palestina-israelí. Este término, que supone había sido soporte de la política exterior fijada por el Estado argentino desde 1947, año en el cual en la Asamblea General de Naciones Unidas se recomendó a través de la Resolución 181, la creación de un Estado israelí y otro árabe palestino en territorio de la Palestina histórica, pasó a tener otras dimensiones desde el Decreto número 1882 / 2010 emanado con la rúbrica de la Presidenta Fernández y difundido hace 10 años por el máximo titular del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. Es importante mencionar que en aquella votación establecida en la ONU al final de la década de los años 40 del siglo XX, Argentina, junto a otros 10 países se abstuvo de apoyar dicha Resolución que marcó de forma negativa al pueblo palestino. No corresponde en este caso analizar las razones de fondo que animaron al gobierno argentino de esa época de fijar esta cautelosa posición en un contexto global en el cual la comunidad internacional buscó de manera improvisada resarcir a la población que profesa la religión judía por lo padecido durante la Segunda Guerra Mundial, transfiriendo gran parte de las consecuencias de un conflicto bélico originado por Occidente, a Oriente Medio, siendo los más

afectados en este caso y como lo dictaminaron los hechos desde el año 1947 y hasta la fecha, la población Palestina.

Para la internacionalista Orlena Fabani, la posición de equidistancia de la política exterior de Argentina con respecto al tema palestino-israelí se asocia “con la histórica apuesta de los gobiernos argentinos en pos de sostener una posición equilibrada en lo referente a la disputa entre palestinos e israelíes, que ha coincidido con la voluntad de las sucesivas gestiones en el poder de preservar sus buenas relaciones no sólo con los países de Medio Oriente sino con el conjunto de actores que tienen intereses en juego en el conflicto”. Aquí se plantean varios aspectos que es clave analizarlos porque nos permiten comprender de qué manera la “equidistancia”, más que una intención de la búsqueda de “equilibrio” sobre el tema en cuestión, terminó siendo sólo una expresión deseo o en el peor de los casos funcionó como dispositivo de normalización de la ocupación en los territorios palestinos por parte de Israel. El “equilibrio” como principio de “neutralidad” o “equidistancia” frente a una fuerza ocupante que viola el derecho internacional tiene que verse desde una postura crítica indistintamente de las complejidades que tengan los Estados para fijar una posición clara con respecto al tema palestino, debido a que en este caso se trata de una violación de derechos humanos o “genocidio progresivo”, como califica el historiador israelí Ilan Pappé las acciones que ejecuta Israel en contra de los palestinos.

Existen elementos que seguro han permeado por décadas la política exterior argentina al momento de fijar una posición sobre la realidad palestino-israelí; entre estos se

puede destacar la presencia más alta en esta región (se estima que superan los 230 mil) de ciudadanos argentinos que profesan la religión judía y que en algunos casos dentro de esta comunidad se determina el dilema de la doble lealtad con respecto a su identidad; es decir, se asumen argentinos por circunstancias geográficas de su nacimiento pero a su vez se sienten identificados con el Estado de Israel por sus creencias religiosas y especialmente porque han sido influidos y por ende disciplinados directamente por las estrategias de asimilación planteadas desde esta instancia de poder, en las que se ha impuesto el discurso de ser los “representantes del pueblo judío en el mundo”; poniendo de manifiesto no sólo el rasgo confesional de ese Estado, planteado por sus dirigentes como “Estado Judío de Israel”, sino además resaltando el fundamentalismo judío, característica de la que poco se habla en los medios de información o en el campo académico.

Por otro lado las estructuras de propaganda del Estado de Israel han construido una narrativa muy bien diseñada a los fines de neutralizar cualquier crítica que se planteé por aquellos grupos, individuos o Estados que se atreven a cuestionar sus acciones, calificándolos como “antisemitas”. Además el Estado de Israel y sus grupos de presión en el mundo y especialmente en Argentina, se han ubicado en el ecosistema político de este país con el objetivo de preservar los intereses del Estado de Israel y sus aliados; la influencia es de tal magnitud que, cuando se analizan las campañas electorales para la elección de representantes del Estado Argentino en todos sus niveles, se construyen matrices discursivas por parte de los candidatos para





garantizar lo que en este país se define como “el voto judío, o voto de la comunidad judía”. Este rasgo del entramado social por alcanzar el poder y preservarlo que subyace en la política argentina hay que mirarlo con especial atención porque no sólo es un síntoma que identifica a organizaciones de derecha o de la socialdemocracia de esta nación, sino además aparece de forma recurrente en grupos identificados con la izquierda o los movimientos nacionalistas argentinos.

Establecer una política exterior con respecto a la ocupación que padece Palestina, implica por parte de los gobiernos, resaltar su voluntad de adherirse a la legislación internacional sobre todo a lo concerniente a la preservación de los derechos humanos. Es importante subrayar que para el momento del reconocimiento argentino de Palestina como Estado, cien países ya habían tomado esta decisión que busca no sólo garantizar la conformación de un Estado libre y soberano palestino sino además establecer una paz sostenible en Oriente Medio. La decisión del gobierno argentino ameritó una posición osada de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner no solamente por lo antes descrito sino por las consecuencias que tuvo con los aliados incondicionales de Israel que, en el caso específico del gobierno de los Estados Unidos, los hechos determinaron que desde el año 1947 y hasta la actualidad, ha funcionado como el principal promotor de la ocupación en Palestina y especialmente como un mediador parcial y deshonesto sobre el tema palestino-israelí. El propósito de lograr un “equilibrio” o “neutralidad” con respecto a

Palestina e Israel en materia de política exterior se puede asumir como eufemismos que siempre han favorecido a la potencia ocupante. La correlación de fuerzas es desigual especialmente si se analiza el rol que ejerce el gobierno de los Estados Unidos en el campo financiero, de asistencia militar y de presión internacional a favor del Estado israelí, indistintamente de quien ocupe el Salón Oval de la Casa Blanca.

El talante democrático de un jefe de Estado no sólo se evidencia por su manera de respetar lo que dicen las mayorías sino especialmente por la forma cómo trata a las minorías en su zona de influencia inmediata. El número de familias palestinas residentes en Argentina es mínimo; sin embargo, lo que en esta nación del Sur representa a una minoría, en el clima internacional se traduce en una importante mayoría puesto que hoy 140 naciones reconocen a Palestina como un Estado soberano; es decir, el gobierno argentino no sólo se abocó a dar un paso fundamental en su política exterior que benefició a las y los residentes palestinos en este país suramericano, sino además respondió de manera categórica a favor de los derechos que tienen los palestinos que viven como refugiados, aquellos que están en territorio palestino bajo ocupación, en países vecinos y por los que viven en condiciones desiguales en Israel. El reconocimiento palestino por parte de Argentina se dio además en el contexto de otros que tuvieron un peso significativo para la región como el de Brasil, el cual lo asumió el 01 de diciembre de 2010, y el de Uruguay que lo promulgó el 15 de marzo de 2011.

"Queridos amigos: deseo renovar una vez más, y ante esta asamblea tan cualificada, mi llamamiento a proteger nuestra casa común mediante la preocupación por toda la familia humana. Una invitación urgente a un nuevo diálogo sobre cómo estamos construyendo nuestra sociedad, en la búsqueda de un desarrollo sostenible y convencidos de que las cosas pueden cambiar".

Mensaje del Santo Padre Francisco a los participantes en el Foro Interreligioso G20 en Buenos Aires, 26.09.2018

FRANCISCO





POR
ZEYNEP KAYACIK

LOS TURCOS VIERON LA

MANO*DE*DIOS

Fue exactamente hace 27 años, en aquel entonces Maradona jugaba en el Sevilla, fue por un partido amistoso que se le abrieron las puertas al fútbol turco en el año 1993, muchos lo esperaban su llegada sin aliento, ya que era algo que no se esperaba que ocurriera, pues un sueño se convirtió en realidad, y el gran señor del fútbol Maradona estaba llegando a Turquía.

Era el día 2 de marzo del mismo año, era el partido de preparación entre el Galatasaray y Sevilla fue muy diferente a un partido normal. Según algunos, el segundo mejor futbolista, y según otros, el mejor jugador de todos los tiempos, estaba en Estambul, los medios de comunicación competían entre sí para tocar la mano de quien poseía la tan famosa y aclamada "mano de Dios". Los fanáticos turcos hicieron sentir a la estrella que era lo mejor del fútbol mundial, viajando por la ciudad con su esposa e hijos, antes del encuentro que se realizaría en el Estadio İnönü, todas las miradas estaban fijadas al maestro argentino. En aquel entonces correrían los rumores de que incluso se le sirvió café antes del saque inicial, después de los 90 minutos el partido amistoso entre dos clubes terminó en empate. Así pues, se ganó la amistad de todos y los aficionados turcos tuvieron la oportunidad de ver a la estrella más importante del fútbol mundial en su país.

Diego Armando Maradona, considerado como uno de los mejores futbolistas de todos los tiempos, era también el representante del realismo mágico en el campo del fútbol, Maradona como el astro del fútbol mundial, convirtió sus defectos físicos en una gran ventaja y ha escrito su nombre en la historia del fútbol

con letras de oro después de haber ganado nueve campeonatos en diferentes campos con las camisetas de Boca Juniors, Barcelona y Napoli durante su carrera futbolística y haber logrado levantar la Copa del Mundo en el año 1986 con la Selección Argentina, Galeano en su libro "El fútbol a sol y sombra y otros escritos" describe la leyenda del fútbol mundial en el capítulo titulado Maradona: "En el frígido fútbol de fin de siglo, que exige ganar y prohíbe gozar, este hombre es uno de los pocos que demuestra que la fantasía puede también ser eficaz."

Con motivo del fallecimiento del gran futbolista Diego Armando Maradona, la Embajada de Argentina en Turquía puso a su disposición un libro de condolencias para todos aquellos que deseen enviar un mensaje en su memoria, por ende, la Cancillería de Turquía expresó sus condolencias más sinceras por su dolorosa pérdida para la nación argentina.

Descanse en paz.



TURQUÍA

VITRINA PERONISTA





POR
ARTURO BRUZZONI



INFLEXIONES

Aplanar la curva y los rendimientos marginales decrecientes. Un compendio de expresiones que escapan del significativo que la literatura los vio nacer para dar a luz una serie de conceptos vejados por las usinas de información que corren las noticias desde atrás, agrandando la brecha entre lo implícito y la metodología científica.

“El comercio se parece a una guerra” citó Jean Baptiste Colbert, Ministro de Finanzas del Rey de Francia Luis XIV, cuando en 1668 nombrado como Secretario de Estado y convencido de la gran importancia que el comercio significa para la economía logró que el Rey creara un Secretariado de Estado para la Marina en 1669, del que sería el primer titular y del que construyó una flota de guerra de 276 barcos. Los mercantilistas de la edad media sabían muy bien que para vivir como reyes debían mantener a los súbditos como reos, cobrando altos impuestos regresivos para mantenerlos a raya consumiendo lo menos posible, y exportando para obtener las ganancias que afuera no obtendrían mediante el saqueo y las guerras. La acumulación de riquezas lo era todo, y siempre ha sido igual, solo que, con las primeras teorías del comercio internacional, “libre de la intervención del Estado” lo único que cambió fue pasar del monopolio Estatal, a un oligopolio empresario, y una población engañada con aquello de la meritocracia del entonces, es decir, el mercado.

Las teorías de las relaciones internacionales que se

registran a partir de los escritos de Nicolás Maquiavelo que datan de principios de siglo XVI abrieron la puerta para el avance del entendimiento del comportamiento social como ciencia a partir del método científico que vino a proponer Nicolás con sus ensayos y escritos como asesor y diplomático. El método científico es lo que distancia las ciencias sociales de las exactas, porque la evidencia de la que la ciudadanía no pone en duda al momento de observar los fenómenos de la física, la matemática, la química y otras yerbas, diferente se comporta cuando un sector niega la evidencia que la ciencia social recopila, procesa, compara y sobre la que sentencia sin encontrar consenso con absolutamente nada como contraargumento. Claramente los intereses opuestos ofician de tribunal de verdades ante el pregón de la universalidad ante aquello que es innegable e irrefutable sobre la base práctica, pragmática y racional que requiere la administración de los recursos escasos. Empero la irracionalidad negacionista es la misma que hasta el día de la fecha se empecina en reciclar viejos postulados que nacieron muertos a la luz de la metodología científica.

Llamativas resultan las contradicciones que se manifiestan con ímpetu en la prédica de nuestros economistas liberales obsesionados por probar bajo acontecimientos ex post lo que sus mandatarios le ordenan, aunque cuando es bajo mandato oneroso es más digno que los que gratis lo esparcen viralmente como consecuencia de una combi-

INFLEXIONES

nación de mala formación académica y una ideología que se emparenta más a una cuestión personal que una de orden de lógica ya que los planteos en cuanto a su solidez científica se encuentran siempre flojos de papeles.

Las premisas que demarcan el campo de la política de los teoremas y postulados en las ciencias sociales en general y en las económicas en particular determinan la factibilidad y la pertinencia en cuanto al tiempo y espacio en que se vive, es decir el contexto, el mismo contexto que nunca se dio para la clave que presentaron los liberales Smith y Ricardo: la movilidad del factor trabajo y la inmovilidad del factor capital. "[...] la inseguridad real o imaginaria del capital, cuando éste no está bajo control inmediato de su dueño, aunada a la natural renuencia que siente cada persona a abandonar su país de origen y sus relaciones, confiándose a un gobierno extraño, con nuevas leyes, detienen la emigración del capital [...]" inmortalizó David Ricardo en 1817 en su obra Principios estableciendo que la inmovilidad del capital de un país es condición necesaria para que funcione su planteo neoclásico (neoliberal) del libre comercio entre dos países, asegurando que ante un desequilibrio en la balanza comercial entre ambos, esto se neutralizaría con el flujo de trabajadores hacia el país que sale ganador del intercambio. No se puede cuestionar un teorema sino su aplicación, ya que en ninguna etapa de la historia de la civilización en Inglaterra el capital se quedó en su país ni los trabajadores extranjeros han ingresado libremente al suelo británico, muy por el contrario, se ha dado siempre una depresión del nivel de producto de quien compite vía salarios a la baja y la migración de capitales hacia donde le resulte mejor ponderado en la relación estabilidad/rentabilidad.

El comercio internacional y las relaciones internacionales han ido siempre de la mano, una que no es invisible ya que la resultante observable en los diversos indicadores de bienestar social y de sustentabilidad macroeconómicas dan cuenta de las necesidades en cuanto a la política exterior y las medidas de prevención y defensa de intereses en función de la dotación de recursos naturales objeto del deseo de las potencias que atacan con la injerencia y se defienden con el discurso de la amenaza de la república. En términos de sencillo entendimiento, los países tienen mejor bienestar cuando pueden consumir más, no cuando pueden vender más y cuando lo hacen sostenido en el tiempo sin el factor de incertidumbre cerniendo sobre sus expectativas futuras de desarrollo.

Los rendimientos observables en las gráficas de curvas sobre ejes de ordenadas dan cuenta de eventualidades sólo cuando se acompaña con un planteo contextual tanto a nivel local como a nivel internacional, ya que por ejemplo el Fondo Monetario Internacional se compone de fondos provistos por los Estados que lo conforman condicionando esto al deudor a honrar sus obligaciones con los estados y no con una institución privada en particular. En efecto, las relaciones comerciales se encontrarán condicionadas, y el cese de pagos (default) pondría en riesgo los acuerdos comerciales logrados. Exportar más de lo que se importa significa más acumulación de divisas fortaleciendo la moneda local en relación a éstas, deduciendo entonces que si una Nación se endeuda se compromete a exportar más de lo que importe para seguir honrando las deudas, y como la exportación es de recursos tanto naturales (materia prima) como humanos (factor trabajo) las conquistas modernas no requieren de una invasión sino de una extracción de recursos al menor precio posible. En el Fondo Monetario Internacional las decisiones se toman por mayoría que requiere del consenso del 85 % donde Estados Unidos tiene aporte de capitales que le otorga porcentaje de acción del 16% lo que significa que la primera potencia mundial tiene poder de veto.

La balanza comercial argentina desde que se creó el Mercosur en 1991 hasta la crisis argentina del 2001 presentó 8 periodos de déficit comercial, echando por tierra aquella idea liberal de bajar precios para exportar más, en un contexto de Consenso de Washington justo cuando Europa a través del Tratado de Maastricht de 1992 consolidaría la unión proteccionista de la Europa occidental frente a una avanzada libremercista cuya globalización de capitales aceleró el de por sí vertiginoso flujo de los capitales especulativos a nivel mundial. La premisa de Ricardo tampoco tuvo lugar en la década neoliberal de los '90 y lejos de atraer inversiones el capital se fugó, las empresas quebraron y el desempleo trepó hasta el 22 por ciento en el cenit de la crisis argentina.

El comercio internacional como una rama de las ciencias socioeconómicas corre con ventaja respecto de su estudio, ya que la bancarización de los flujos de capitales y su respectiva fiscalización permiten comprobar empíricamente que las constantes de política exterior cuando se divorcian de los resultados históricos terminan dando a luz una serie de conceptos que forzados por un negacionismo histórico, más que a premisas, terminan pareciéndose a las zonceras de las que alguna vez se pronunció Don Arturo Jauretche.

ACTUALIDAD DE

PARTIDOS POLITICOS

PARTIDO DEMOCRATA EEUU

Joe Biden, presidente electo de su país, declaró que su administración no se limitará a reconstruir como eran las cosas antes, sino a reconstruir mejor. "Nos aseguraremos de que cada estadounidense tenga una oportunidad justa para salir adelante". ■



MAS-IPSP BOLIVIA

El gobierno de Bolivia comenzó a pagar el "Bono contra el hambre" que beneficiará a cuatro millones de personas y pondrá en movimiento el mercado interno y la economía de los pequeños productores bolivianos. ■



FRENTE AMPLIO URUGUAY

La bancada del FA declaró su oposición a un Presupuesto que "le da la espalda a las necesidades de las grandes mayorías del pueblo uruguayo, promueve importantes niveles de opacidad en la gestión de los recursos públicos y, simultáneamente, deja en manos del Poder Ejecutivo sustantivos grados de discrecionalidad para ulteriores recortes". ■



FRENTE DEMOCRATICO URUGUAY

La bancada del FA declaró su oposición a un Presupuesto que "le da la espalda a las necesidades de las grandes mayorías del pueblo uruguayo, promueve importantes niveles de opacidad en la gestión de los recursos públicos y, simultáneamente, deja en manos del Poder Ejecutivo sustantivos grados de discrecionalidad para ulteriores recortes". ■



PARTIDO COLORADO PARAGUAY

La histórica Convención General Extraordinaria Virtual del Partido Colorado que fue presidida por el convencional de Itapúa, Federico Vergara, aprobó por unanimidad de la modificación de varios artículos del Estatuto Partidario que le permite

adecuar a la nueva Ley de Financiamiento Político y a la Ley de desbloqueo de listas y se decidió la prórroga de mandatos de las actuales autoridades partidarias.



MOVIMIENTO DE RESISTENCIA NACIONAL UGANDA

El presidente Yoweri Museveni, quien también es el abanderado presidencial de NRM, ha pedido a los líderes del partido que expliquen al público la historia de éxito del partido. El presidente, se dirigió a los líderes del partido y a los abanderados de los distritos de Pallisa, Butebo y Kibuku en la

subregión de Bukedi en los terrenos de la Universidad de Busitema, dijo que NRM ha cambiado la situación de Uganda del fracaso a la prosperidad desde 1986, una historia que, según él, debe mejorar. que se le diga a la gente para que pueda tomar decisiones sabias. ■



PARTIDO DE LA JUSTICIA Y EL DESARROLLO MARRUECOS

Belaid Awalal, integrante del Grupo Justicia y Desarrollo de la Cámara de Representantes, registró una serie de desequilibrios y deficiencias que caracterizan la medida del primer y segundo canal, incluida la debilidad de la producción interna, que no

alcanza el porcentaje especificado del 60 % estipulado en el artículo 15 del libro de tensiones, indicando que los noticieros pueden representar un porcentaje importante dentro de esta. ■



PARTIDO COMUNISTA DE CHINA

CHINA

El presidente chino, Xi Jinping, envió un mensaje de felicitación a una reunión realizada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para conmemorar el Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino. En su mensaje, Xi

indicó que el asunto palestino, como un problema de raíz en Medio Oriente, concierne a la paz y la estabilidad regionales, la equidad y la justicia internacionales, y la conciencia y la moralidad humanas. ■



PARTIDO DE MODERACIÓN Y DESARROLLO

IRÁN

En reacción al plan estratégico del parlamento para levantar las sanciones, el presidente Rouhani dijo: 'Que hagan su trabajo con paciencia, tolerancia, sabiduría y aquellos que tienen veinte años de experiencia en este campo y han tenido éxito en la diplomacia'. ■

ADALET VE KALKINMA PARTISI

TURQUÍA

La vicepresidenta Fatma Betül Sayan Kaya lanzó un mensaje con motivo del 3 de diciembre, Día Internacional de las Personas con Discapacidad y afirmó que el Partido AK ha llevado a cabo muchas reformas para que los discapacitados obtengan sus

derechos y participen en la vida social. Las regulaciones legales, económicas y físicas que hacen para permitir que las personas con discapacidad participen productiva y activamente en la sociedad son apreciadas en todo el mundo. ■



EUROPA

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

ESPAÑA

El PSOE advierte de la amenaza de quienes como la extrema derecha niegan la violencia de género y abogan por el retroceso en la conquista de los derechos de las mujeres; por lo que se compromete a seguir estando en la vanguardia y en cada uno de los frentes donde se dé esta batalla. ■

PSOE

EN MARCHE

FRANCIA

Elisabeth Borne, ministra de Trabajo, Empleo e Integración, anunció la implementación de una medida excepcional: una renta mínima mensual para los trabajadores precarios. Esto concierne a los franceses que trabajaron al menos el 60% del tiempo durante 2019 pero que no pudieron trabajar lo suficiente en 2020 para recargar sus derechos. Esta garantía de recursos de hasta 900 euros al mes afecta a 400.000 franceses, incluidos 70.000 jóvenes. ■

En Marche !

RUSIA UNIDA

RUSIA

El Consejo de la Federación en una sesión plenaria el miércoles 2 de diciembre, aprobó la ley de "Rusia Unida" sobre el empleo a distancia. Entrará en vigor el 1 de enero de 2021. El documento define legislativamente el concepto mismo de trabajo a distancia y también consagra los derechos del empleado y las obligaciones del empleador al organizar el empleo a distancia. En particular, la ley contiene una disposición sobre la retención de salarios de los empleados en caso de que quede la misma cantidad de trabajo. ■



UNIÓN DEMÓCRATA CRISTIANA DE ALEMANIA

ALEMANIA

La canciller Merkel felicitó a Biden y Harris. 'La amistad germano-estadounidense se ha probado a lo largo de las décadas: el 9 de noviembre, un día especial en la historia de Alemania, es un recordatorio de esto'. ■

CDU



POR
RAMIRO VINOTTI

LOS 2000 NOS ENCONTRARÁN

*UNIDOS*O*DOMINADOS

La integración regional como único camino a la Justicia Social

Así exclamó Juan Domingo Perón durante su discurso en la Escuela de Nacional de Guerra el 11 de Noviembre de 1953 en relación al rol de Argentina y la integración latinoamericana hacia el futuro, visión que no fue equivocada ya que en toda Sudamérica desde los años '70 hasta finales de la década de los '90 se impuso mediante el Plan Cóndor un modelo neoliberal que puso de rodillas con dominación económica y posterior crisis social a los pueblos de Sudamérica.

Retomando esa tan acertada frase del General J.D. Perón veremos como otro de los principales protagonistas en la historia del Movimiento Justicialista Nacional, Néstor Kirchner, retomó esa lectura geopolítica para construir una Argentina y un Continente más justo.

Desde su asunción a la presidencia en el año 2003 Néstor Kirchner hizo hincapié en la importancia de una integración latinoamericana y de políticas conjuntas como base para un crecimiento nacional y regional, así lo hizo saber en su discurso de asunción:

“El Mercosur y la integración latinoamericana deben ser parte de un verdadero proyecto político regional”

Su primer hito como armador geopolítico, en la región fue durante la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata en el año 2005 cuando logró junto a Lula Da Silva y Hugo Chávez Frías, presidentes de Brasil y Venezuela respectivamente, derrumbar el Área de Libre Comercio de las Américas más conocido como “ALCA” suponiendo una verdadera piedra en el zapato para la administra-

ción de George Bush y la agenda geopolítica norteamericana en la región, después de todo el gobierno norteamericano venía trabajando sobre este tratado desde el año 1994.

A partir de esto quedó en claro que las dos principales potencias de la región sur Brasil y Argentina marcaban una visión del plano internacional y de integración conjunta. Ese mismo año se descubre en Perú la reserva de gas natural Camisea, para dimensionar la visión estratégica que poseía nuestro presidente recordaremos que tomó la iniciativa proponiendo un ambicioso proyecto llamado Anillo Energético Sudamericano que pretendía construir una red de gasoductos donde Perú, Venezuela y Bolivia sean los principales proveedores de Gas Natural para Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay proyectando soberanía energética en América Latina.

Otro de los hechos que marcan la importancia de Néstor Kirchner como estrategia geopolítica fue la incorporación, apoyada nuevamente por el Brasil de Lula Da Silva, de Venezuela al MERCOSUR en el año 2006 (un año después del No al Alca) consiguiendo así que el país con la mayor reserva de crudo del mundo forme parte de manera oficial del organismo internacional sudamericano.

Posteriormente se inicia una “época dorada” en los países de la región, tanto Argentina como Brasil y Venezuela eran países en constante crecimiento econó-

mico y con cada vez más relevancia en el plano internacional (recordemos el importante rol que ocupaba Venezuela en la OPEP y Brasil como miembro del BRICS) apoyados por las economías periféricas, pero no menos importante, también en crecimiento como Uruguay con Tabaré Vázquez, Paraguay con Lugo, el Ecuador de Rafael Correa y Bolivia con Evo Morales, este último con una gran importancia en materia energética.

Todas estas naciones con mandatarios y mandatarias políticos elegidos por la voluntad popular, que supone el sufragio, reivindicaban las históricas demandas populares que se daban en cada uno de los países que apenas 10 años antes habían sido sometidos tanto económica como culturalmente. Estos países dieron otro revés a los intereses de la principal potencia mundial, Estados Unidos de Norteamérica, firmando en Brasilia el 23 de Mayo del 2008 el Tratado Constitutivo del UNASUR, si bien por Argentina firmó la actual

Vice-Presidenta Cristina Fernández de Kirchner el armado estratégico se la atribuye a quien en posterior fue el primer Secretario General, Néstor Kirchner.

La Unión de Naciones Suramericanas conformada por 12 países de todo Latinoamérica supuso un avance en la consolidación de la “Patria Grande”, desde dicho organismo se impulsaron múltiples medidas para lograr integración regional con el fin de lograr tanto soberanía económica de cada uno de los países miembro, como así también presentarse al mundo multi polar como un nuevo y pujante bloque emergente.

Haremos eje en el proyecto que le quitó el sueño a Néstor desde el 2002 y logró crear junto a otros líderes populares de Latinoamérica el 26 de Septiembre del 2009, el Banco del Sur. Dicha institución financiera, con sede en Caracas, nació con la intención de alejar a los países sudamericanos de las instituciones financieras internacionales que habían hecho daños significativos a los pueblos de la región como lo son el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

El Banco Sur como es comúnmente nombrado buscaba afianzar la integración económica sudamericana y hasta se llegó a proponer la idea una “moneda común” similar al Euro entre todos los países del UNASUR. Esta institución fue deteriorada ante el último avance neoliberal que se dio en los distintos países de la región con Macri en Argentina y Lacalle Pou en Uruguay como principales detractores del “Banco Sur”.

Mirando el presente y el pasado reciente vemos como se volvió a instaurar en Latinoamérica, aunque por un corto periodo, las ideas de individualismo, políticas vaciadoras que posponen la integración, lo colectivo y las demandas populares a través de figuras como Macri en Argentina, Bolsonaro en Brasil, Lacalle Pou en Uruguay y el golpe de estado que recientemente el pueblo hermano de Bolivia pudo revertir. Debemos ver como ejemplo las estrategias geopolíticas de cooperación e integración entre los pueblos de nuestra Patria Grande llevadas adelante desde Argentina por Néstor Kirchner y apoyadas por otros dirigentes populares de latinoamericana como el hilo conductor para la construcción de soberanía económica que potencie una mayor Justicia Social en los pueblos de nuestra Patria Grande, para que en un futuro citando al General Perón nos encontremos unidos y no dominados.



LA TERCERA POSICION



Todo lo que aquella noche me parecía un sueño inalcanzable ahora es una realidad... y nos parece un sueño. Éramos un pequeño país sometido al capitalismo internacional que ahogaba nuestra economía y especulaba con el hambre de los trabajadores argentinos. Ahora somos un país respetado, no hay en el mundo fuerza capaz de ahogar nuestra economía y tenemos la satisfacción de saciar el hambre de los que antes especulaban con la nuestra. Ya ningún embajador del mundo se atreverá a meterse con nosotros, ni siquiera para ayudarnos a ganar elecciones.

Éramos un país sin rumbo, sin espíritu y sin pueblo. El rumbo nos lo marcaban los de afuera; ahora el rumbo de la Patria es nuestro rumbo; vamos donde queremos ir. Y todavía nos permitimos ofrecer a la humanidad el rumbo nuevo de nuestro Justicialismo.

Hace años que vengo condenando por igual los abusos del comunismo y los abusos del capitalismo. A medida que ellos avanzan en sus luchas, con sus mismos errores, el hombre del mundo se va dando cuenta de que ninguno de los dos traerá la solución ni la paz que la humanidad anhela. Por eso los hombres honrados de todos los pueblos se suman a nuestra tercera posición

J. D. Perón, 17 de octubre de 1950